

**UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE**  
**DEPARTAMENTO DE TERAPIA OCUPACIONAL**  
**RESULTADO DO PROCESSO SELETIVO PARA MONITORIA DA**  
**DISCIPLINA DE CINESIOLOGIA**

**Docentes envolvidas do projeto: Profa. Dra. Marina Batista Chaves**  
**Azevedo de Souza, Profa. Dra. Ana Carollyne Dantas de Lima**

Tabela 1: Candidatos(as), notas das provas, nota da disciplina, coeficiente de rendimento acadêmico, média e classificação.

<b>Candidato(a)</b>	<b>Nota na prova de seleção</b> (Plano + entrevista x peso 3)	<b>Nota obtida na disciplina</b> (Nota na disciplina x peso 2)	<b>Coeficiente de Rendimento Acadêmico</b> (CRA x peso 1)	<b>Média final</b> (Nota prova + Nota disciplina + Coeficiente / 6)	<b>Classificação</b>
CANDIDATO(A) 01 - matrícula 20220012650  (Entrevista realizada às 13:00h-13:10h)	Plano de monitoria = 4,8  Nota da entrevista = 4,6  <b>9,4 x 3</b> 28,2	<b>9,8 x 2</b>	<b>9,46 x 1</b>	<b>9,54</b>	Aprovado(a) (3º lugar)
CANDIDATO(A) 02 - matrícula 20220013451  (Entrevista realizada às 13:20h-13:30h)	Plano de monitoria = 5,0 + Nota da entrevista = 5,0 = <b>10,0 x 3</b>	<b>10,0 x 2</b>	<b>9,44 x 1</b>	<b>9,90</b>	Aprovado(a) e convocado(a) (1º lugar)
CANDIDATO(A) 03 - matrícula 20220012599  (Entrevista realizada às 13:30h-13:40h)	Plano de monitoria = 4,8  Nota da entrevista = 4,8  <b>9,6 x 3</b>	<b>9,9 x 2</b>	<b>9,16 x 1</b>	<b>9,62</b>	Aprovado(a) e convocado(a) (2º lugar)

Observação: Média Final = (Nota na Prova de Seleção \* Peso da Prova de Seleção + Nota obtida na disciplina \* Peso da nota obtida na disciplina +

Coeficiente de Rendimento Acadêmico \* Peso do Coeficiente de Rendimento Acadêmico) /6

\*\*Valores: Peso da Prova de Seleção = 3; Peso da nota obtida na disciplina = 2; Peso do Coeficiente de Rendimento Acadêmico = 1.

### **Observações:**

#### **1) Relacionadas as etapas de entrega de históricos e de planos de disciplina por e-mail em data e horário previsto:**

Todos(as) os candidatos(as) cumpriram esta etapa

#### **2) Relacionadas aos principais pontos da etapa da análise dos planos/projetos de monitoria escritos e dos discursos de entrevista:**

**\*Estas observações tem a intenção de dar transparência ao processo de entrevista (descrevendo o que ocorreu) e categorizar informações.**

#### **Candidato 01:**

Apresentou uma reconfiguração do material de monitoria, com o mesmo texto, mas fez a proposta de apresentar o texto junto com figuras (o material de monitoria utilizado na disciplina e produzido em 2018). Realizou um investimento em materiais gráficos e de auxílio pedagógico.

Apresentou um material com fotos de músculos e das suas localidades pensando na facilitação de provas teóricas com relação a percepção visual dos músculos e colocou a facilidade que isto traria aos estudantes.

Apresentou que as atividades de monitoria seguirão o cronograma da própria disciplina (o acesso foi dado via centro acadêmico devido ao estudante ter participado e por estudantes do período atual).

Apresentou a possibilidade de elaborar *flashcards* explicativos para auxílio da linguagem das provas práticas, e colocou uma etapa que viabiliza dicas para as avaliações

#### **Candidato 02:**

Realizou uma apresentação pessoal que englobou os motivos que a levaram a escolher o projeto de monitoria e que a levaram a escolher a base do plano metodológico que apresentou. Explicou o que pensa sobre a monitoria e como foi sua experiência.

Justificou porque adotou a metodologia que apresentou.

Como estratégia utilizou tópicos de revisão do conteúdo que já foi dado, considerando que a disciplina já está em andamento.

Proposição de discussões aplicadas com os alunos (explicou porque e para que entender cinesiologia na profissão de Terapia Ocupacional).

Proposição de casos clínicos. A candidata justificou porque utilizar casos clínicos no estudo da disciplina e como isso pode facilitar no processo de ensino-aprendizagem.

Proposição de plantões de dúvida on-line e presenciais.

Proposição de adaptações do plantão de dúvida de acordo com a necessidade de aprendizagem de cada estudante (possibilidade de grupos ou de plantões individuais pensando em estudantes que funcionam melhor desta forma e que podem ser mais introvertidos).

Proposição de um simulado. Explicou o que entende como “simulado”, que é a simulação de provas que trazem sentimentos ruins para os alunos, no sentido de antecipar esses sentimentos e estar psicologicamente mais bem preparado(a).

Explicou que suas orientações de monitoria pensam pedagogicamente no processo do estudante, de retirar as dúvidas, auxiliar no raciocínio e de antecipar as angústias, mas não no sentido de dar dicas ou facilitar a própria avaliação.

### **Candidato 03:**

Começa explicando porque está tentando entrar no projeto de monitoria, justifica a construção do plano que irá apresentar e justifica os motivos de tentar o projeto voluntariamente

Explicou um pouco sobre suas habilidades de apresentação no sentido do ensino-aprendizagem, explicando que elas podem ser interessantes para uma monitoria mais dinâmica

Proposição de utilização de atividades on-line que possam se adaptar aos horários da turma.

Proposição das reuniões semanais presenciais para traçar novos objetivos e colocou o período da noite como possibilidade.

Proposição de estratégias como games e revisões, no sentido de tentar tornar o conteúdo da disciplina um pouco mais dinâmico pensando também no caráter duro da natureza da disciplina, que traz algumas dificuldades e ansiedades para os estudantes

### **3) Relacionado aos horários:**

Todos(as) os(as) candidatos(as) apresentaram seus planos e falaram sobre a possibilidade de acompanhar a disciplina 1x na semana presencialmente (terça-feira). Todos(as) os(as) candidatos(as) colocaram a possibilidade de estabelecer, democraticamente junto a turma os melhores horários para todos(as) os(as) envolvidos(as).

---

*Emitido em 27/02/2024*

**RESULTADO Nº 2/2024 - CCS - DTO (11.01.16.21)**  
**(Nº do Documento: 2)**

**(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)**

*(Assinado digitalmente em 28/02/2024 09:29 )*  
**MARINA BATISTA CHAVES AZEVEDO DE SOUZA**  
*PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR*  
*1351638*

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufpb.br/documentos/> informando seu número: **2**, ano: **2024**, documento (espécie): **RESULTADO**, data de emissão: **28/02/2024** e o código de verificação: **95c8f9fe4b**