

NOTA TÉCNICA

1ª versão (publicada em 20/12/2023)

Orientações Preliminares

O Painel de Transparência das Contratações Públicas (PTCP) foi concebido com a finalidade de monitorar a transparência nos contratos públicos celebrados pelos estados e capitais do Brasil. Os indicadores de transparência foram formulados por meio da análise da legislação vigente, abrangendo, inclusive, aquelas disposições relacionadas ao acesso à informação pública.

Dimensões de Análise da Transparência

Foram examinadas 18 dimensões de transparência contratual nos portais, abrangendo:

1. DEG - Divulgação da Estrutura de Governança [5,55%]

Indicadores [soma]:

- 1.1 Organograma [1,85%]
- 1.2 Competências [1,85%]
- 1.3 Gestores responsáveis [1,85%]

2. FPC - Ferramenta de Pesquisa de Conteúdo [5,55%]

Indicadores [soma]:

- 2.1 N° do processo adm. ou licitação [0,34%]
- 2.2 Ano de abertura [0,34%]
- 2.3 Situação [0,34%]
- 2.4 Modalidade [0,34%]
- 2.5 Descrição do objeto ou palavras-chaves [0,34%]
- 2.6 CNPJ do licitante/contratado [0,34%]
- 2.7 Unidade Gestora (UG) [0,34%]
- 2.8 Valor pago [0,34%]
- 2.9 Valor contratado [0,34%]
- 2.10 N° do contrato [0,34%]
- 2.11 Classe do objeto [0,34%]
- 2.12 Data de assinatura do contrato [0,34%]
- 2.13 Unidade Orçamentária (UO) [0,34%]
- 2.14 Data de publicação no Diário Oficial (DO) [0,34%]
- 2.15 CPF do contratante [0,34%]
- 2.16 Dotação orçamentária [0,34%]

3. PAP - Periodicidade de Alimentação do Portal

Indicadores [seleção]:

3.1 Simultâneo [5,55%]

3.2 Mensal [4,55%]

3.3 Semestral [3,25%]

3.4 Anual [1,50%]

3.5 Não identificado [0%]

4. IPCA - Íntegra do Plano de Contratações Anual [5,55%]

Indicador [presença/ausência]: o portal disponibiliza o PCA na íntegra?

5. IETP - Íntegra dos Estudos Técnicos Preliminares [5,55%]

Indicador [presença/ausência]: o portal disponibiliza ETP realizados?

6. ITR ou IPB - Íntegra do Termo de Referência (TR) ou do Projeto Básico (PB) [5,55%]

Indicador [presença/ausência]: o portal disponibiliza TR ou PB realizados?

7. IE - Íntegra dos Editais [5,55%]

Indicador [presença/ausência]: o portal disponibiliza Editais?

8. ARP - Atas de Registro de Preço [5,55%]

Indicador [presença/ausência]: o portal disponibiliza atas de registro de preço?

9. FS - Fornecedores Sancionados [5,55%]

Indicador [presença/ausência]: o portal possui informações acerca dos fornecedores sancionados?

10. RL - Resultado da Licitação [5,55%]

Indicador [presença/ausência]: o portal possui informações sobre o vencedor de cada licitação?

11. IC - Íntegra dos Contratos [5,55%]

Indicador [presença/ausência]: o portal disponibiliza a íntegra dos contratos?

12. RM - Relatórios de Monitoramento [5,55%]

Indicador [presença/ausência]: o portal disponibiliza relatórios de monitoramento dos contratos públicos?

13. RA - Relatórios de Avaliação [5,55%]

Indicador [presença/ausência]: o portal disponibiliza relatórios de avaliação dos contratos públicos?

14. PEDDF- Possibilidade de Exportar os Documentos em Diversos Formatos [5,55%]

Indicadores [soma]:

14.1 XLSX [0,79%]

14.2 XML [0,79%]

14.3 CSV [0,79%]

14.4 SQL [0,79%]

14.5 PDF [0,79%]

14.6 TSV [0,79%]

14.7 Outros [0,79%]

15. DA - Facilidade de Acesso ao Usuário do Portal [5,55%]

Indicadores [soma]:

15.1 Informações consolidadas em única plataforma [1,85%]

15.2 Acesso rápido a página de informações [1,85%]

15.3 Página de contratos e ou licitações acessíveis [1,85%]

16. IEO - Informações sobre Execução Orçamentária [5,55%]

Indicador [presença/ausência]: o portal disponibiliza informação sobre execução orçamentária (receita e despesa)?

17. MO – Mapa de Obras [5,55%]

Indicador [presença/ausência]: o portal disponibiliza o mapeamento das obras públicas contratadas?

18. RCP – Relação de Convênios Vigentes [5,55%]

Indicador [presença/ausência]: o portal disponibiliza os convênios celebrados?

Fórmula do Cálculo do Índice de Transparência das Contratações Públicas

Dessa forma, por meio da soma dos indicadores, calcula-se o Índice de Transparência das Contratações Públicas (ITCP):

$$\text{ITCP} = \text{DEG} + \text{FPC} + \text{PAP} + \text{IPCA} + \text{IETP} + \text{ITR ou IPB} + \text{IE} + \text{ARP} + \text{FS} + \text{RL} + \text{IC} + \text{RM} + \text{RA} + \text{PEDDF} + \text{DA} + \text{IEO} + \text{MO} + \text{RCP}$$

Memória de Cálculo da Fórmula

Nota 1: Adequar a porcentagem para cada item estabelecido entre as 18 dimensões, para que cada uma delas venha a obter a totalidade de 5,55%. Chegamos

ao valor de 5,55% após dividir o valor de 100% (transparência máxima que podem obter) entre as 18 dimensões analisadas ($100/18 = 5,55$).

Nota 2: Algumas dimensões possuem mais de 1 (um) item analisado. Quando isso ocorre, foi realizada a divisão dos 5,55% (valor de cada dimensão) entre o total de itens da dimensão.

Exemplo: A dimensão 2 possui um total de 16 itens a serem observados para alcançar o percentual de 5,55%. Com isso, é realizada a divisão do 5,55% entre os 16 itens ($5,55/16 = 0,34$), obtendo o valor de 0,34% para cada item da dimensão 2.

Nota 3: A dimensão 3 apresenta alternativas, pois a identificação da periodicidade só permite uma resposta. Sendo assim, apenas aqueles portais que são alimentados de forma simultânea recebem a pontuação máxima (5,55%).

Classificação em Quartis

O Índice de Transparência das Contratações Públicas, para capitais e estados, foi classificado em quartis (inferior, médio inferior, médio superior e superior). A classificação observou o seguinte cálculo:

- a. superior: valores totais superiores à média mais um desvio padrão;
- b. médio superior: valores totais entre a média e até mais um desvio padrão;
- c. médio inferior: valores totais entre a média e até menos um desvio padrão;
- d. inferior: valores totais inferiores à média menos um desvio padrão.

Limitações e Ajustes Futuros

O índice passará por análises de sensibilidade, indispensáveis para a sua validação técnica (SAISANA, 2013). Adicionalmente, é importante observar que a primeira versão não inclui dados históricos (painel).

REFERÊNCIAS

Nardo M, Saisana M, Saltelli A, Tarantola S, Hoffmann A, Giovannini E. *Handbook on Constructing Composite Indicators: Methodology and User Guide*. Paris: OECD publishing, 2008. JRC47008. Disponível em: <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC47008>

EQUIPE TÉCNICA

Responsáveis técnicos:

Arthur Simão Tavares Diniz (LabGov/UFPB)

Anna Elysa da Silva Lima (LabGov/UFPB)

Laura Lucena Paiva(LabGov/UFPB)

Thaynnara Pereira Melo (LabGov/UFPB)

Supervisores técnicos:

James Batista Vieira (coordenação-geral LabGov/UFPB)

Jaqueline Guimarães Santos (apoio LabGov/UFPB)

Hironobu Sano (apoio NiGEP/UFRN)

Thiago Dias (apoio NiGEP/UFRN)