



Universidade Federal da Paraíba – UFPB
Centro de Ciências Sociais Aplicadas – CCSA
Programa de Pós-Graduação em Administração – PPGA



PLANO DE ATIVIDADE

II Oficina de Avaliação de Artigos Científicos

| | |
|---------------------------------------|---|
| Professor: Diogo Helal | Titulação: Doutor em Ciências Humanas (UFGM) |
| Contatos: diogohh@yahoo.com.br | Vagas: 20 |
| Duração: 8 horas | Dias e horário: 08/05, das 14h30 às 18h30. |

Ementa:

Discutir a avaliação de artigos científicos submetidos a eventos científicos e periódicos. Avaliação enquanto processo e resultado. Avaliação como gênero textual. Adequação do artigo à revista: discutindo foco e escopo da revista. O que avaliar: do conteúdo à forma. O que dizer e como dizer: discutindo avaliações (des)construtivas.

| Unidade | Temas |
|---------|--|
| I | <ul style="list-style-type: none">▪ Avaliação enquanto processo e resultado.▪ Avaliação como gênero textual.▪ Adequação do artigo à revista: discutindo foco e escopo da revista.▪ O que avaliar: do conteúdo à forma.▪ O que dizer e como dizer: discutindo avaliações (des)construtivas. |

Avaliação:

A avaliação será realizada de forma processual, observando-se tanto a participação dos alunos, como a absorção dos temas discutidos na oficina e em atividades propostas. Será realizada uma atividade prática, de emissão de um parecer, como requisito para emissão da declaração de participação.

Metodologia:

A oficina será desenvolvida por meio de aula expositiva, discussão de textos e atividades de avaliação e revisão da avaliação. Na aula expositiva, o docente responsável pela disciplina destacará os temas centrais dos textos selecionados para discussão. Caberá ao docente, também, estimular e mediar os debates, além de esclarecer pontos obscuros e expor temáticas tangenciais e complementares aos assuntos abordados. Para garantir a assimilação dos conteúdos e um debate enriquecedor, os alunos devem realizar previamente as leituras indicadas. A atividade proposta na oficina será individual e consistirá em duas etapas:

- a) avaliação de artigo indicado pelo professor, com a produção de um parecer;
- b) b) revisão e comentários da avaliação feita por um colega a artigo indicado pelo professor – entrega em 22 de outubro.

Bibliografia básica

- Porto, F. & Gurgel, J. L. (2018). Sugestão de roteiro para avaliação de um artigo científico, *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, 40(2), p. 111-116.
- Shigaki, H. & Patrus, R. (2016) Avaliação de Artigos Científicos em Administração: critérios e modelos de avaliadores experientes. *Teoria e Prática em Administração*, 6(2), p. 107-135.

PROGRAMAÇÃO DAS ATIVIDADES

| Encontro Presencial | Data: 08/05/2019 | Tema: Oficina de avaliação de artigos científicos |
|--|----------------------------|---|
| Objetivo da aula <ul style="list-style-type: none">▪ Apresentação da disciplina, do professor e dos alunos.▪ Avaliação enquanto processo e resultado.▪ Avaliação como gênero textual.▪ Adequação do artigo à revista: discutindo foco e escopo da revista.▪ O que avaliar: do conteúdo à forma. | | |
| Bibliografia da aula <ul style="list-style-type: none">▪ Porto & Gurgel (2018).▪ Shigaki & Patrus (2016). | | |
| Atividade à distância | Data: 27/05/2019 (entrega) | Tema: Oficina de avaliação de artigos científicos |
| Objetivo da aula <ul style="list-style-type: none">▪ Avaliar um artigo e discutir a avaliação. | | |