



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

#### ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DE COLEGIADO Nº 03/2024 – PPGE

No dia dois do mês de abril de dois mil e vinte e quatro, no Auditório do Programa de Pós-Graduação em Educação, às oito horas e trinta minutos, reuniram-se o Presidente do Colegiado e Coordenador do Programa, o Prof. Jorge Fernando Hermida Aveiro; o Vice-Coordenador, Prof. Eduardo Jorge Lopes da Silva; as representantes docentes da Linha de Pesquisa Processos de Ensino-Aprendizagem, Prof<sup>a</sup> Edna Gusmão de Góes Brennand, Prof<sup>a</sup> Maria das Graças de Almeida Baptista e Prof<sup>a</sup> Tânia Rodrigues Palhano; a representante dos Docentes Colaboradores, Prof<sup>a</sup> Nilvânia dos Santos Silva; as representantes da Linha de Pesquisa História da Educação, Prof<sup>a</sup>. Fabiana Sena da Silva e Prof<sup>a</sup> Aline de Moraes Limeira; a representante da Linha de Pesquisa Estudos Culturais da Educação, Prof<sup>a</sup>. Maria Eulina de Carvalho; os representantes da Linha de Pesquisa Políticas Educacionais, Prof<sup>a</sup>. Rhoberta Santana Araújo e Prof. Marcus Quintanilha da Silva; a representante da Linha Educação Popular, Prof<sup>a</sup> Aline Maria Batista Machado; os representantes discentes do doutorado, Genilson José da Silva, Giovanna Barroca de Moura e Thaís Farias de Almeida; e o servidor técnico-administrativo Francisco Pereira de Lacerda Sales. **Pauta:** 1. Retratação do Coordenador com a Prof<sup>a</sup> Fabiana; 2. Informes; 3. Aprovação de atas; 4. Recomposição da representação das linhas no Colegiado; 5. Designação dos nomes para compor a Comissão de Seleção e o Colegiado do Minter; 6. Recomposição dos membros da comissão de diagnóstico e acompanhamento docentes-discentes; 7. Mudança de linha do Prof. Diego Reis; 8. Edital de Seleção de alunos e trabalhos para o IV Congresso da Rede Latino-americana de Programas de Pós-graduação em Educação da América Latina (REDPEEL), a ser realizado na cidade de Campinas (SP), no próximo mês de setembro; 9. Indicação de nomes para compor a comissão de avaliação do edital de artigos para os livros da REDPEEL; 10. Edital de seleção de bolsas PSDE (sanduíche no exterior); 11. Proposta de edital de apoio financeiro, vinculado a eventos; 12. Relatório final do processo seletivo; 13. Processos diversos; 14. Indicação da Professora Eulina para Editora da Revista. O **Prof. Jorge Hermida** deu início à reunião com um pedido formal de desculpas dirigido à Prof<sup>a</sup> Fabiana Sena, o qual leu em seguida: “prezados membros do Colegiado. No passado mês de dezembro, recebi despacho da Ouvidoria da Reitoria contendo manifestação da Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Fabiana Sena, reclamando de um desentendimento ocorrido no passado mês de setembro entre ela, na qualidade de professora do PPGE e eu, na qualidade de Coordenador do PPGE, vinculado com o planejamento do recurso público do PROAP; por estes motivos, a professora solicita uma retratação da minha pessoa sobre o assunto para, no dizer da própria autora do pedido, reparar os sentimentos negativos expostos acima e evitar transtornos futuros. Acredito que este tipo de desentendimento é prejudicial para as pessoas envolvidas em particular, assim como também é prejudicial para o normal funcionamento do Programa no qual eu sou gestor. Diante do exposto, expressei diante de todos os presentes o meu sincero pedido de desculpas, produto do estresse que todo gestor quando as atividades versam sobre relatórios de recursos financeiros. Considero que errar é humano; o que não é humano, é persistir no erro. Solicito portanto que este pedido de desculpas faça parte da ata da presente reunião de Colegiado do Programa, esperando desta maneira que a Prof<sup>a</sup> Fabiana Sena se sinta contemplada com o pedido de desculpas e o encaminhamento aqui proposto. Agradeço a compreensão de todos. João Pessoa, dois de abril. Professor Jorge Fernando Hermida”. Em seguida, passou a palavra à Prof<sup>a</sup> **Fabiana Sena**, a qual declarou que gostaria que constasse em ata que o pedido de desculpas deveria tratar da outra pessoa e não de si, pois as desculpas apresentadas falavam mais do próprio Coordenador, justificando-se; que quando se faz um pedido de reparação tem que se pensar no outro e não em si; e o que ela solicitou foi um relatório financeiro, já que qualquer pessoa no mundo poderia pedir. Mas o acesso ao documento havia sido retardado o quanto possível. Dessa forma, a Prof<sup>a</sup>. Fabiana Sena solicitou por outras vias o acesso ao relatório e, que ainda assim, não foi feito com brevidade. Em razão disso, ela se sentiu incomodada com a forma como havia sido tratada, já que o professor lhe tratou mal nas respostas dadas. Ela reiterou que apenas havia pedido um documento, como qualquer pessoa poderia pedir, pois qualquer relatório/dado pode ser solicitado da gestão, isso é transparência e serviço público; que todo documento deve ser publicizado, pois os recursos também são publicizados pela instituição; que mesmo considerando que a retratação havia tratado mais do Coordenador do que dela, ainda assim aceitava o pedido de desculpas. Feito esse depoimento o



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

**Prof. Jorge Hermida** respondeu que quem estava pedindo desculpas era ele, portanto, não tinha como fazer isso de outra forma que não fosse pessoal. E também que os relatórios foram apresentados dentro dos prazos legais previstos pela legislação, e não dos colocados pela professora. O **Prof. Jorge Hermida** manifestou-se indagando se, diante do fato de que a Prof<sup>a</sup> Fabiana Sena também havia apresentado o seu ponto de vista, o assunto poderia ser encerrado. A **Prof<sup>a</sup> Fabiana Sena** respondeu dizendo que solicitava o registro da sua fala em ata, e que o pedido de desculpas em ata lhe fosse encaminhado, para que o assunto fosse encerrado, com o que concordou o **Prof. Jorge Hermida**. Em seguida, o técnico **Francisco Sales** passou para o segundo ponto da pauta, informes. O **Prof. Jorge Hermida** fez então uma comunicação sobre a fase final do Minter; solicitou a inclusão em pauta de edital do Prêmio CAPES de teses; esclareceu que o tamanho extenso da pauta havia sido provocado pela inclusão de demandas no último momento. A **Prof<sup>a</sup> Fabiana Sena** fez em seguida um informe para divulgação, sobre a publicação de um dossiê pela Revista Temas em Educação, com o tema “O GOLPE DE 1964, 60 ANOS DEPOIS: NARRATIVAS, RESISTÊNCIA E REDEMOCRATIZAÇÃO”. O **Prof. Eduardo Jorge** fez um informe sobre um evento a ser realizado em vinte e oito de maio, a respeito dos 60 anos do golpe militar no Brasil; também destacou a realização do Pré-Colóquio Paulo Freire, com o apoio do Centro de Educação. Na sequência, o **Prof. Jorge Hermida** comunicou que a Semana Pedagógica para a abertura do semestre havia transcorrido de forma extremamente positiva, com participação de todas as linhas de pesquisa, e parabenizou a todos os envolvidos. O técnico **Francisco Sales** passou para o terceiro ponto da pauta, aprovação das atas de novembro e dezembro de dois mil e vinte e três. O **Prof. Jorge Hermida** indagou se alguém tinha alguma colocação a fazer, e não havendo sugestões, colocou as atas em votação; nesta, as atas foram aprovadas com uma abstenção. O técnico **Francisco Sales** passou então para o quarto ponto da pauta, recomposição da representação das linhas no Colegiado. O **Prof. Jorge Hermida** discorreu sobre as alterações na representação nas linhas de pesquisa; em Políticas Educacionais, a Prof<sup>a</sup> Adelaide Dias havia sido substituída pela Prof<sup>a</sup> Rhoberta Santana; em Estudos Culturais, a Prof<sup>a</sup> Jeane Félix e o Prof. Diego Reis haviam solicitado saída da linha, ficando a mesma reduzida a quatro docentes e com apenas um membro como representante junto ao Colegiado. Após discussão, o **Prof. Jorge Hermida** colocou em votação a nova composição do Colegiado, sendo a mesma aprovada por unanimidade. O **Prof. Jorge Hermida** passou em seguida para o ponto cinco da pauta, designação dos nomes para compor a Coordenação, a Comissão de Seleção e o Colegiado do Minter. A Coordenação do PPGE designou como coordenadora do MINTER à prof. Dra. Edna Brennand. A **Prof<sup>a</sup> Edna Brennand** agradeceu a indicação e em seguida falou então sobre a tramitação da documentação do Minter nas instâncias superiores da universidade, para que fosse possível disponibilizar o edital de seleção; que o Minter apresentava algumas especificidades que teriam que ser discutidas; que os dezesseis professores escolhidos para o convênio estavam divididos entre o Colegiado do Minter e a comissão de seleção. Aberta a discussão, a **Prof<sup>a</sup> Fabiana Sena** declarou que gostaria que o Minter houvesse passado por um debate maior, inclusive em assembleia docente, pois afetava todo o Programa; questionou do que se tratava o convênio, e como havia surgido; que na última avaliação da Sucupira havia uma única opção, sobre ou fazer internacionalização, ou regionalização, e que o Programa erroneamente havia feito ambas; que desconhecia do que se tratava o Minter, exceto pelo recebimento de um e-mail informativo; questionou como havia sido feito o processo de escolha dos docentes integrantes do projeto; indagou a razão de ter sido escolhido o município de Vitória da Conquista, em detrimento de outros; que o Minter funcionaria quase como um curso paralelo, e que isso também demandaria discussão em assembleia docente; que não estava questionando a aprovação do Minter pelo Colegiado do Programa, mas apenas ressaltando que o mesmo poderia ter sido objeto de um debate mais amplo; que ela mesma não tinha interesse em participar do convênio por indisponibilidade de tempo, mas que outros colegas haviam lhe revelado que teriam interesse, caso houvessem sido convidados ou soubessem mais detalhes da iniciativa; que a transparência deveria ter norteado a condução dos trabalhos. O **Prof. Jorge Hermida** agradeceu a participação da Prof<sup>a</sup> Fabiana Sena e esclareceu que o Minter havia sido gerado por uma demanda pontual; que o município baiano havia manifestado a vontade de realizar o convênio com a Universidade Federal da Paraíba; que após intensas negociações com a prefeitura de Vitória da Conquista, envolvendo a Prof<sup>a</sup> Edna Brennand,



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

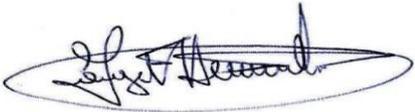
chegaram a um projeto preliminar; que mesmo limitado a duas linhas de pesquisa, havia sido feito um esforço para incluir professores de todas as linhas do Programa; que na escolha do corpo docente, priorizaram-se os professores que haviam sido convidados para participar das reuniões de discussão do convênio e que efetivamente compareceram às mesmas; que a aprovação do Minter era uma possível carta na manga na avaliação quadrienal da Sucupira. Passou então a palavra à **Profª Edna Brennd**, que destacou que o processo de criação do Minter era público, e que qualquer professor do Programa poderia examinar a documentação contida no mesmo; que inicialmente ao receber a demanda, havia se pensado apenas na criação de uma turma fora de sede; que o processo havia sido feito com consulta a todas as instâncias superiores; que a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior não limitava os programas à escolha de regionalização ou internacionalização, mas que estes deveriam fazer ambos caso quisessem subir de nível; que a escolha do Minter havia sido sugerido pela própria Procuradoria Jurídica da instituição; que todas as linhas de pesquisa haviam sido comunicadas periodicamente sobre o andamento do processo de criação do projeto; que a urgência na aprovação do Minter devia-se ao ano eleitoral, já que a dotação orçamentária teria que ser aprovada pela prefeitura antes de julho, por conta das eleições no segundo semestre; que o seu nome havia sido escolhido para a Coordenação do Minter por ser avaliado que tinha influência política e que poderia agilizar a aprovação do projeto. A **Profª Fabiana Sena** declarou que não estava a par destes detalhes, e que não estava criticando o processo de escolha, mas apenas que deveria ter havido uma maior transparência antes do processo ter início; que se a decisão de criar o Minter era opção do Programa, deveria ter sido discutida prévia e amplamente pelo Programa. O **Prof. Jorge Hermida** recordou que na última reunião de planejamento, realizada a partir de uma assembleia docente e na qual compareceram apenas seis docentes (de quarenta e um), havia sido debatida a possibilidade de regionalização do Programa, inclusive com a criação de um Minter; que a baixa frequência havia causado constrangimento à Coordenação, pois estava presente o representante de área junto à CAPES, o professor Ângelo de Souza, que havia vindo especialmente de Campina Grande para participar da mesma, e que na reunião naquela cidade, cem por cento dos professores do programa local haviam estado presentes; que independentemente da assembleia docente, a Coordenação tinha um projeto, e o estava levando adiante. Inclusive as etapas do processo estavam sendo relatadas nas atas até então publicadas. Em seguida, falou a **Profª Aline Machado**, que parabenizou a Coordenação e a Profª Edna Brennd pela aprovação do Minter e que não estava ciente dos detalhes da tramitação prévia do projeto junto à Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. A **Profª Edna Brennd** declarou que, em nome da transparência, estava sugerindo a aprovação do Colegiado do Minter, embora isso nem fosse considerado obrigatório pelas instâncias superiores. O **Prof. Jorge Hermida** leu então a relação da composição do corpo docente e técnico do Minter, e da comissão do processo seletivo. A **Profª Maria das Graças Baptista** elogiou a criação do cargo de vice-presidente da comissão do processo seletivo, a qual julgava que deveria existir também no processo seletivo regular do Programa. Após a discussão, o **Prof. Jorge Hermida** colocou o quinto ponto de pauta em votação; o mesmo foi aprovado por unanimidade. O técnico **Francisco Sales** passou então para o sexto ponto da pauta, recomposição dos membros da comissão de diagnóstico e acompanhamento docentes-discentes. O **Prof. Jorge Hermida** fez uma explanação das razões que haviam levado à recomposição da comissão, após a saída da Profª Edna Brennd; que o Prof. Marcus Quintanilha e o Prof. Diego Reis haviam sido indicados para a mesma; que a Coordenação havia indicado a doutoranda Giovanna Barroca para a vaga discente; que o representante técnico seria o colaborador administrativo Alexis Lemos, mas que a depender do horário das reuniões, outro técnico seria escolhido. Aberta a discussão, a **Profª Fabiana Sena** comentou que estava sentindo falta da representatividade de outras linhas de pesquisa, para dar maior equilíbrio à comissão. Em resposta, o **Prof. Jorge Hermida** observou que a observação era procedente, mas que aquando do convite ao Prof. Diego Reis, o mesmo fazia parte de Estudos Culturais, e havia saído dela posteriormente. A **Profª Fabiana Sena** redarguiu que compreendia o argumento, mas que embora não estivesse sugerindo que a prevalência de uma linha sobre as demais implicaria num viés favorável à mesma, maior representatividade significaria ampliação de pontos de vista. Após a discussão, o **Prof. Jorge**



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

**Hermida** colocou o sexto ponto de pauta em votação; o mesmo foi aprovado por unanimidade. Passou-se então para o sétimo ponto, mudança de linha do Prof. Diego Reis. O **Prof. Jorge Hermida** discorreu sobre a fundamentação do pedido, efetuado através do processo 23074.017432/2024-38; após discussão, em votação a mudança foi aprovada por unanimidade. O **Prof. Jorge Hermida** fez então uma exposição do oitavo ponto da pauta: edital de seleção de alunos e trabalhos para o IV Congresso da Rede Latino-americana de Programas de Pós-graduação em Educação da América Latina (REDPEEL), a ser realizado na cidade de Campinas (SP), no próximo mês de setembro. A **Profª Maria das Graças Baptista** leu em seguida o seu parecer favorável à aprovação do edital, mas recomendando a retirada dos valores financeiros da minuta. Após discussão, a proposta foi aprovada por unanimidade. Na sequência, o **Prof. Jorge Hermida** abordou o nono ponto da pauta: indicação de nomes para compor a comissão de avaliação de seleção de artigos para os livros da REDPEEL. Em votação, foram aprovados por unanimidade os nomes da Profª Aline de Moraes e da doutoranda Giovanna Barroca para compor a comissão. O **Prof. Eduardo Jorge** apresentou então o ponto dez da pauta: edital de seleção de bolsas PSDE (sanduíche no exterior). Após discussão, em votação, o edital foi aprovado por unanimidade. O **Prof. Jorge Hermida** abriu então um ponto extra da pauta: edital do Prêmio CAPES de teses. As professoras Aline de Moraes, Maria das Graças Baptista e Rhoberta Araújo apresentaram seus nomes para compor a comissão. Em votação, a proposta do edital foi aprovada por unanimidade. Na sequência, o Coordenador solicitou inversão da pauta, e passou-se para o ponto treze, processos diversos. Foi então apresentado o processo número 23074.020568/2024-47, da mestranda Karla D'Angela de Lima, de prorrogação de defesa da dissertação, para o qual o **Prof. Marcus Quintanilha** leu o parecer favorável da Profª Fabiana Sena. Após discussão, o parecer foi aprovado por unanimidade. Em seguida, foi apresentada a solicitação de prorrogação de defesa de tese da doutoranda Shirley Targino Silva, para a qual a **Profª Tânia Palhano** leu o seu parecer favorável. Após discussão, o parecer foi aprovado por unanimidade. A **Profª Tânia Palhano** prosseguiu com a leitura de outro parecer favorável, concedido à solicitação de prorrogação de defesa de dissertação, efetuada no processo número 23074.009215/2024-58, pela mestranda Maria Betânia Neres Carneiro. Após discussão, o parecer foi aprovado por unanimidade. A **Profª Tânia Palhano** abriu a leitura do processo número 23074.023581/2024-79, de solicitação de prorrogação de dissertação do mestrando Paulo César Maia de Castro. Por falta de documentação, o processo foi retirado de pauta para diligências. Passou-se então ao processo número 23074.013952/2024-05, de prorrogação de defesa de tese solicitada por Mayanne Júlia Tomaz Freitas. Por falta de parecer, o processo foi retirado de pauta. A **Profª Rhoberta Araújo** levantou questão de ordem, requerendo que processos com temas semelhantes fossem votados em bloco, o que foi aprovado. Foi analisado em seguida o processo número 23074.020607/2024-61 de Maria do Patrocínio de Souza, requerendo prorrogação de qualificação da dissertação. A **Profª Maria das Graças Baptista** leu o seu parecer favorável, sugerindo algumas condições para a aprovação do pedido. Após discussão, o parecer foi aprovado por unanimidade. Em seguida, foi apresentada solicitação de mudança de orientação, feita por Thiago Acácio Raposo; após discussão, a mesma foi aprovada por dez votos favoráveis e um desfavorável. Na sequência, foi apresentada o pedido de desligamento do doutorado, apresentado por Jalmira Linhares Damasceno Ferreira. Após discussão, em votação o pedido foi aprovado por unanimidade. Discutiu-se o processo número 23074.021879/2024-55 de Lucas Coelho de Lima, apresentando recurso ao indeferimento de matrícula institucional. A **Profª Fabiana Sena** relatou o parecer, desfavorável ao recurso impetrado. Após discussão, o parecer foi aprovado por sete votos favoráveis e seis abstenções. Por não haver mais tempo disponível, os pontos onze, doze e quatorze, bem como alguns dos processos, foram retirados da pauta. Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião, da qual eu, Alexis Bernardo de Lemos, lavrei a presente Ata, certificando a presença dos acadêmicos, discentes e técnicos acima citados por assinatura em lista.

  
Alexis Bernardo de Lemos - Assistente em Administração  
SIAPE 1426992



Prof. Dr. Jorge Fernando Hermida Aveiro



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

Coordenador do PPGE/CE/UFPB  
Matrícula 1225094