



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

PROCESSO SELETIVO PPGE 2022 – EDITAL Nº 05/2021
RESULTADO 2ª. ETAPA DO PROCESSO SELETIVO PPGE/UFPB
PROVA ORAL - MESTRADO

MESTRADO

Aprovados aptos para a próxima fase (currículo)

POLÍTICAS EDUCACIONAIS

Nome do candidato	CPF	Nota projeto	PROVA ORAL	MÉDIA FINAL
MARIA DAS VITORIAS DANTAS RODRIGUES	570.401.254-04	8,5	9.0	8,8
MARIA DE LOURDES PEREIRA DE LIMA	042.421.244-73	7,0	8.0	7,5
MARIA GIRLENY ROBERTO DA SILVA	076.172.954-21	7,0	8,6	7,8
SHEILA DUARTE DA SILVA SERÁPIO	930.558.114-53	8,0	8.0	8,0

PAULO CÉSAR MAIA DE CASTRO	018.443.587-04	7,8	8.0	7,9
RODRIGO DE OLIVEIRA SANTOS	101.891.484-62	8,3	8.2	8,3

POLÍTICAS EDUCACIONAIS - Cotistas

(Classificação realizada conforme o estabelecido nos arts 5.7, 5.8, 5.9 e 5.10 do Edital 05/2021 – Processo Seletivo PPGE/UFPB)

Nome candidato	CPF		Projeto	Prova oral	Média
PAULO CÉSAR MAIA DE CASTRO	018.443.587-04	CANDIDATO AUTODECLARADO NEGRO	8,0	8,0	8,0

HISTÓRIA DA EDUCAÇÃO

Nome do candidato	CPF	Nota projeto	PROVA ORAL	MÉDIA FINAL
HEBELYANNE PIMENTEL DA SILVA	054.827.294-86	8,5	9,0	8,8
KARLA D'ANGELA DE LIMA	013.784.084-54	8,7	7,5	8,1
KÁSSIA REJANE PEREIRA DE SOUSA	060.892.564-04	7,0	8,5	8,8
PIÊTRA GERMANA CARVALHO DE ANDRADE PORPINO	700.016.064-09	8,0	10,0	9,0

ENSINO-APRENDIZAGEM

Nome do candidato	CPF	Nota projeto	PROVA ORAL	MÉDIA FINAL
ANA CALINE ALEXANDRE DA SILVA	067.068.834-76	7,0	8	7,5
DÁRIO VIEIRA DA SILVA	037.274.723-08	7,9	9	8,5
FRANCINETE FRANÇA DE MELO SILVA	058.300.854-29	7,4	8,3	7,9
IRIS ALESSANDRA DA SILVA	115.842.504-02	7,7	7,8	7,8
JULIANA FERREIRA DA SILVA	700.813.024-44	8,1	7,8	8,0
MARIA DO PATROCINIO DE SOUZA	061.333.184-22	7,8	9,3	8,5
MARIA GABRIELA COELHO BEZERRA NÓBREGA	094.416.774-85	7,5	8,3	7,9
NAILA JENISCH CHAVES	693.172.910-15	7,5	8,5	8,0

ENSINO-APRENDIZAGEM Cotistas

(Classificação realizada conforme o estabelecido nos arts 5.7, 5.8, 5.9 e 5.10 do Edital 05/2021 – Processo Seletivo PPGE/UFPB)

Nome candidato	CPF		Projeto	Prova oral	Média
ELIZANGELA DOS SANTOS BALBINO	101.734.304-73	PESSOA COM DEFICIÊNCIA	7,0	7,5	7,3
MARIA LEANDRA DE SIQUEIRA FERREIRA	079.380.694-18	CANDIDATA AUTODECLARADA NEGRA	9,0	8,3	8,7

EDUCAÇÃO POPULAR

Nome do candidato	CPF	Nota projeto	PROVA ORAL	MÉDIA FINAL
ANDRÉ LUÍS NUNES DOS SANTOS	700.698.144-14	7,2	8,5	7,9
ANTONIO CARLOS SOUZA DA SILVA	714.149.844-30	8,5	8,0	8,3
DÁRIO PEREIRA JOÃO	893.684.524-15	8,9	8,0	8,5
EDIMILSON BARBOSA DE PONTES	057.218.184-17	8,0	7,0	7,5
EDMILSON DA SILVA CABRAL	077.303.484-62	7,3	9,0	8,2
JULIANA DO VALE MATOS	610.643.843-90	8,0	9,5	8,8
MARIA BETÂNIA NERES CARNEIRO	022.183.514-80	7,3	7,0	7,2
SANYA TELES BARBOSA	902.795.493-34	9,3	8,5	8,9
SUÊNIA DE LIMA FERREIRA	013.883.444-08	7,8	9,5	8,7
WANDERSON DIEGO GOMES FERREIRA	070.551.724-11	7,8	7,5	7,7

EDUCAÇÃO POPULAR – Cotistas

(Classificação realizada conforme o estabelecido nos arts 5.7, 5.8, 5.9 e 5.10 do Edital 05/2021 – Processo Seletivo PPGE/UFPB)

Nome candidato	CPF		Projeto	Prova oral	Média
CICERO MADEIRO DA COSTA	016.131.434-19	POVOS ORIGINÁRIOS (INDÍGENA)	7,5	7,5	7,5

ESTUDOS CULTURAIS

Nome do candidato	CPF	Nota projeto	PROVA ORAL	MÉDIA FINAL
ANDREA CARDOSO DA SILVA	010.493.034-90	8,7	8,3	8,5
KRISLANIA DAMASCENA RODRIGUES	118.620.884-89	7,3	8,2	7,8

MESTRADO CANDIDATOS REPROVADOS NA PROVA ORAL

POLÍTICAS EDUCACIONAIS

CPF	PROVA ORAL	RESULTADO	PARECER
705.997.164-52	5.8	Reprovada prova oral	PARECER: A questão maior deste projeto de pesquisa está presente em quase todos os itens, mas, o que se mostrou crucial se refere ao item 6 e 7 que trata das inconsistências dos referenciais teóricos e das questões metodológicas.
081.111.644-16	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: A questão que mais deixou a desejar foi os itens de 1 a 9 por apresentar fragilidades do tamanho da amostra, metodologia frágil, referencial Teórico frágil, projeto não exequível no prazo de dois anos e necessidade de situar objeto no contexto educacional analisando a

			política de direita e as consequências para a investigação do tema.
074.103.514-62	6.3	Reprovada prova oral	PARECER: objeto de estudo muito amplo. Faltou mencionar qual recorte seria utilizado para a categoria discriminação
027.283.324-01	5.0	Reprovada prova oral	PARECER: Fragilidades teóricas, metodológicas e de apresentação em todos os itens.
007.635.754-61	5.8	Reprovada prova oral	PARECER: Inconsistências em 9 itens. (Referencias, apresentação oral, metodologia, etc.....)
011.436.134-73	0,0	Reprovada prova oral	Candidato não compareceu
614.514.553-64	5.0	Reprovada prova oral	PARECER: Projeto inconsistente na sua totalidade. Rever todos os itens, inclusive tentar trabalhar um objeto de estudo que, como diz a candidata será contra hegemônica e não fora delas, a partir do contexto social das políticas oficiais
703.485.124-73	5.5	Reprovada prova oral	PARECER: todos os itens se mostram bem fragilizados, o que mais ficou em evidencia é que a candidata vai trabalhar uma categoria que não localizou na BNC da educação Infantil
062.274.614-66	5.5	Reprovada prova oral	PARECER: todos os itens se mostram bem fragilizados, o que mais ficou em evidencia é que a candidata questiona: se ha infraestrutura para que a BNC seja implantada? Quando todo o processo esta em curso com ou sem infraestrutura que é óbvia.
110.157.484-49	0,0	Reprovada prova oral	Candidato não compareceu
798.762.774-72	5.5	Reprovada prova oral	PARECER: todos os itens se mostram bem fragilizados. Em específico a Metodologia.

056.404.864-06	4.0	Reprovada prova oral	PARECER: todos os itens do projeto estão fragilizados em sua feitura, entre os mais importantes não houve pontuação da candidata 6,7,8.
059.976.614-07	0,0	Reprovada prova oral	Candidato não compareceu
127.863.424-06	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: todos os itens do projeto tem pontos fragilizados em sua feitura, entre os mais importantes está a amplitude da amostra.
044.605.894-78	5.0	Reprovada prova oral	PARECER: Apresenta dificuldades para articular teoria e prática.
093.555.071-27	0,0	Reprovada prova oral	Candidato não compareceu
789.257.384-49	5.0	Reprovada prova oral	PARECER: todos os itens do projeto estão fragilizados. A candidata na prova se mostrou um pouco confusa e frágil.
117.711.594-80	6.3	Reprovada prova oral	PARECER: todos os itens do projeto tiveram a sua valoração, todavia a candidata precisa melhorar o item 6, 7 com mais ênfase.
637.231.234-49	5.5	Reprovada prova oral	PARECER: todos os itens do projeto estão fragilizados em sua feitura, entre os mais importantes não houve pontuação expressiva da candidata de 5 a 8.
071.303.233-29	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: todos os itens do projeto estão fragilizados em sua feitura, entre 3 e 10 há comprometimentos que precisam ser revistos e trabalhados com maior clareza, entre os mais relevantes o item 6 e 7.
090.170.424-51	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: Fragilidades conceituais. Problemas de conectividade teoria – prática.
095.550.074-54		Reprovada prova oral	PARECER: todos os itens do projeto estão fragilizados em sua feitura, entre os mais

			importantes o candidato precisa melhorar os itens de forma geral observando suas exigências.
110.324.364-09	6.5	Reprovada prova oral	PARECER: Os itens do projeto da candidata 4, 5, 6,7,8 se mostraram mais frágeis. Faz necessário maior aprofundamento teórico e clareza em todos os itens.
500.805.984-04	5.5	Reprovada prova oral	PARECER: Os itens do projeto da candidata 4, 5, 6,7,8 se mostraram mais frágeis. Faz necessário maior aprofundamento teórico e clareza em todos os itens.
095.550.074-54	6.0	Reprovada prova oral	PARECER: todos os itens do projeto estão fragilizados em sua feitura, entre os mais importantes o candidato precisa melhorar os itens de forma geral observando suas exigências.
094.285.324-52	5.5	Reprovada prova oral	PARECER: todos os itens do projeto estão fragilizados em sua feitura.
018.998.294-23	0,0	Reprovada prova oral	Candidato não compareceu

PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM

CPF	PROVA ORAL.	SITUAÇÃO	PARECER
072.757.434-50	5,8	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) O Projeto trata de "Atendimento educacional especializado na educação infantil no município de João Pessoa-PB". A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e precisão o tema e

			<p>o problema da pesquisa, e apresenta fragilidades quanto ao referencial teórico e conceitual, aos procedimentos teórico-metodológicos e na articulação com os aspectos atuais da educação.</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: articulou a trajetória acadêmica e profissional com a sua proposta e a Linha de pesquisa que concorre a vaga; apresentou, em parte, com clareza os objetivos; com relação ao cronograma necessitou houve limitação no que se refere a demonstração de que seria exequível no prazo do mestrado.</p>
068.701.594-40	5,8	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>O Projeto trata de "O potencial educativo das mídias digitais no ensino fundamental: contribuições, possibilidades, limites e lacunas". O candidato apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o tema e os objetivos da pesquisa, o referencial teórico e conceitual, e apresenta fragilidades quanto ao problema da pesquisa, aos procedimentos teórico-metodológicos e no prazo de execução do cronograma.</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer da prova oral: apresentou autores que embasam o referencial teórico; demonstrou a relevância da sua proposta de pesquisa; necessidade de maior clareza e precisão na</p>

			apresentação do problema de pesquisa, de forma a articular com os objetivos e consequentemente o tipo de pesquisa.
030.326.673-21	0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Não compareceu à prova oral.
075.370.903-19	5,5	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) O Projeto trata de "A formação dos professores de biologia à luz das novas legislações que regem a educação brasileira". A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão os procedimentos teórico-metodológicos, e apresenta fragilidades quanto ao tema, ao problema e aos objetivos da pesquisa, e na articulação com os aspectos atuais da Educação. Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: articulou sua trajetória acadêmica e profissional com sua proposta; ao apresentar o(s) objetivo(s) cita documentos são parte da metodologia, ao invés dos objetivos; não demonstrou com clareza o tipo de pesquisa, focando mais nas técnicas utilizadas para coleta de dados (análise documental, como de PCC e documentos públicos); não demonstrou, com base no cronograma proposto no projeto e o que apresentou durante a prova oral que o projeto é possível de execução no prazo do mestrado do PPGE.
052.526.084-66	5,3	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A)

			<p>O Projeto trata de “As Tecnologias Digitais da Informação e Comunicação na Formação Continuada do Professor: A Utilização das Ferramentas Tecnológicas como Suporte no Processo Ensino-Aprendizagem”. O candidato apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e precisão os objetivos da pesquisa e o referencial teórico e conceitual, e apresenta fragilidades quanto ao tema e ao problema da pesquisa e aos procedimentos teórico-metodológicos.</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: articulou a trajetória acadêmica e profissional com a sua proposta de pesquisa e o programa de linha de pesquisa; não apresentou com a devida clareza e concisão o tema pesquisado; não demonstrou clareza quanto ao tipo de pesquisa, ao caracterizá-la como pesquisa “empírica”, indicando confusão entre o tipo de pesquisa proposta, que é qualitativa, e o processo de análise de dados, que no caso seria quantitativo; não demonstrou as etapas adequadas para a execução do cronograma, de acordo com as etapas do mestrado do PPGE.</p>
061.944.124-02	4,7	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>O Projeto trata de “Análise da relação do desempenho de fala e de aprendizagem nas séries iniciais do ensino fundamental”. A candidata apresenta articulação entre a</p>

			<p>proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o problema da pesquisa, o referencial teórico e conceitual e a articulação com os aspectos atuais da Educação, e apresenta fragilidades quanto ao tema da pesquisa e aos procedimentos teórico-metodológicos.</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: ausência, em parte, de clareza e concisão ao apresentar o problema, os objetivos e o referencial teórico de sua pesquisa; com relação ao cronograma apresentou algumas das etapas essenciais para que o proposto seja exequível; apesar de articular a trajetória acadêmica e profissional com a proposta de pesquisa, não apresentou esta articulação para com a Linha PEA.</p>
075.568.494-06	4,4	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>O Projeto trata de “O impacto da pandemia nas aulas de educação física: desafios para o trabalho docente.” O candidato apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o tema da pesquisa, o referencial teórico e conceitual, os procedimentos teórico-metodológicos e a articulação com os aspectos atuais da Educação, e apresenta fragilidades quanto ao tema e aos objetivos da pesquisa.</p>

			<p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: articulou sua trajetória acadêmica e profissional com a sua proposta; não discorreu com clareza e precisão os objetivos, o referencial teórico (por ex. a proposta de referencial para a "pandemia" e "trabalho docente") e os procedimentos (por ex. utilizou métodos e técnicas utilizadas pelo professores como sinônimos), incluindo o cronograma.</p>
121.487.834-24	5,3	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A) O Projeto trata de "A formação do profissional de Educação Física para atuar na Educação do Campo". A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta clareza e concisão o referencial teórico e conceitual e a articulação com os aspectos atuais da Educação, e apresenta fragilidades quanto ao problema e aos objetivos da pesquisa, e aos procedimentos teórico-metodológicos.</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: articulou a trajetória acadêmica e profissional com a sua proposta de pesquisa; com relação ao referencial teórico apresentou incoerência quanto ao uso de conceitos (como, por exemplo "metodologia de ensino" com "proposta pedagógica"); ao demonstrar os procedimentos metodológicos não caracterizou o tipo de pesquisa, limitando-se ao tipo de instrumento (questionário).</p>

068.010.703-71	4,4	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>O Projeto trata de “O perfil profissional do professor de língua portuguesa no município de Mauriti- CE”. O candidato apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o problema e os objetivos da pesquisa, os procedimentos teórico-metodológicos e a articulação com os aspectos atuais da Educação, e apresenta fragilidades quanto ao tema da pesquisa e ao referencial teórico e conceitual.</p> <p>Alguns dos pontos que conduziram ao respectivo parecer: articulou sua trajetória acadêmica e profissional com a sua proposta; limitações com relação ao nível de clareza e precisão com relação aos objetivos apresentados; com relação aos procedimentos metodológicos não enfatizou o tipo de pesquisa, limitando-se à da escolha dos dados (bibliográfica); não demonstrou todas as etapas necessárias para que o projeto seja exequível no prazo do curso.</p>
367.754.148-46	5,8	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>O Projeto trata de “Educação, meio ambiente e saúde bucal: práticas educativas relacionais no bairro São José”. A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão os objetivos da pesquisa e a articulação com</p>

			<p>os aspectos atuais da Educação, e apresenta fragilidades quanto ao problema da pesquisa, ao referencial teórico e conceitual, aos procedimentos teórico-metodológicos.</p> <p>Alguns dos pontos que embasaram o respectivo parecer: demonstrou a relevância acadêmica, social e pessoal de seu projeto de pesquisa; restrição quanto a clareza e concisão com que apresentou o tema da pesquisa; discorreu sobre o referencial teórico e alguns dos conceitos que embasam sua proposta; demonstrou pouca articulação entre o seu projeto e os aspectos atuais da educação.</p>
044.114.974-09	5,8	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>O Projeto trata de Educação Ambiental em quadrinhos: A Turma da Mônica como ferramenta pedagógica. A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o referencial teórico e conceitual, os procedimentos teórico-metodológicos e o desenvolvimento do cronograma, e apresenta fragilidades quanto ao tema, ao problema e aos objetivos da pesquisa.</p> <p>Alguns dos pontos que embasaram o respectivo parecer: ao apresentar o problema não o demonstrou de maneira clara e concisa e, em certo momento, com objetivo; não apresentou clareza ao descrever os procedimentos</p>

			metodológicos, sem mencionar o tipo de pesquisa e focando mais na descrição da análise de dados (análise de conteúdo); não demonstrou que o projeto é exequível no prazo do curso.
055.822.824-08	4,3	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>O Projeto trata de "Tecnologia e práticas docentes: a vivência de professores da rede estadual da Paraíba durante período pandêmico." A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o problema e os objetivos da pesquisa, o referencial teórico e conceitual e os procedimentos teórico-metodológicos, e apresenta fragilidades quanto ao tema da pesquisa, na articulação com os aspectos atuais da educação e na execução do cronograma.</p> <p>Alguns dos pontos que embasaram o respectivo parecer: articulou a trajetória acadêmica e profissional com a proposta de pesquisa, mas não com a Linha de Pesquisa; não discorreu sobre o referencial teórico de conceitos chaves como "prática docente"; necessidade de maior clareza e precisão com relação aos objetivos específicos; não caracterizou, de forma coerente, o tipo de pesquisa; necessidade de demonstrar etapas, além da de coleta de dados, para demonstrar que o cronograma é exequível.</p>
462.237.543-53	4,3	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A)

			<p>O Projeto trata de “Uso pedagógico das tecnologias digitais e formação de professores: estudo em um curso de licenciatura”. A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o problema e os objetivos da pesquisa, e a articulação com os problemas atuais da educação, e fragilidades quanto ao tema da pesquisa, ao referencial teórico e conceitual e aos procedimentos teórico-metodológicos.</p> <p>Alguns dos pontos que embasaram o respectivo parecer: necessidade de maior articulação, durante a apresentação, entre o relato de sua trajetória acadêmica e profissional com o projeto de pesquisa e, também, com a Linha PEA; discorreu com clareza acerca do objetivo geral, mas não dos específicos; ausência de caracterização durante a apresentação do tipo de pesquisa, restringindo, por exemplo, ao relato de instrumento de coleta de dados; não demonstrou que o projeto é exequível no prazo do mestrado.</p>
008.769.624-01	5,0	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>O Projeto trata de “A música como ferramenta no processo de ensino e aprendizagem da libras”. A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão os objetivos da pesquisa,</p>

			<p>o referencial teórico e conceitual e a articulação com os aspectos atuais da educação, e apresenta fragilidades quanto ao tema da pesquisa, aos procedimentos teórico-metodológicos e na execução do cronograma.</p> <p>Alguns dos pontos que embasaram o respectivo parecer: articulou a trajetória acadêmica e profissional com a sua proposta; clareza e inconsistência entre a metodologia proposta, os objetivos e o curso, com inconsistência para ao mestrado acadêmico; não demonstrou que o projeto é exequível no prazo do curso.</p>
079.575.674-79	4,3	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>O Projeto trata de "Formação e Condições de Trabalho dos Professores de Educação Física, frente a Educação Inclusiva: os desafios no ensino médio da educação pública de João Pessoa – PB." O candidato apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o tema, o problema e os objetivos da pesquisa, o referencial teórico e conceitual e os procedimentos teórico-metodológicos.</p> <p>Alguns dos pontos que embasaram o respectivo parecer: não apresentou clareza e concisão ao caracterizar o Tema de pesquisa, apresentando objetivo ao invés de caracterizar o respectivo Tema; ausência de clareza quanto aos procedimentos metodológicos do projeto ao caracterizar a</p>

			pesquisa como quanti e qualitativa, descritiva e exploratória.
035.967.604-96	4,2	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>O Projeto trata de “Educação Inclusiva: Comportamentos inadequados da criança com Transtorno do Espectro Autismo (TEA), no ambiente escolar.” A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o tema, o problema e os objetivos da pesquisa, os procedimentos teórico-metodológicos e articulação com os aspectos atuais da Educação, e apresenta fragilidades quanto ao referencial teórico e conceitual.</p> <p>Alguns dos pontos que embasaram o respectivo parecer: durante a apresentação articulou a trajetória acadêmica e profissional com sua proposta, mas não com a Linha de Pesquisa; não apresentou o tema de pesquisa de forma clara e concisa; demonstrou clareza em parte da descrição metodológica, mas apresentou inconsistência em outros como na caracterização do tipo de pesquisa e ao demonstrar porque o cronograma era exequível, considerando o cronograma do curso.</p>
099.011.234-96	4,9	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>O Projeto trata de “Práticas e percepções de Letramento Digital: um estudo em uma Escola Cidadã Integral Técnica no interior da Paraíba”. A candidata apresenta</p>

			<p>articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o problema da pesquisa e a articulação com os aspectos atuais da educação, e apresenta fragilidades quanto aos objetivos da pesquisa, ao referencial teórico e conceitual e aos procedimentos teórico-metodológicos.</p> <p>Alguns dos pontos que embasaram o respectivo parecer: na apresentação articulou a trajetória acadêmica e profissional com a sua proposta de investigação, mas não com a Linha de pesquisa; ausência de clareza e concisão com relação ao Tema da pesquisa; demonstrou parte dos procedimentos teóricos, em particular o lócus e os sujeitos, necessitando de maiores informações acerca do tipo de pesquisa.</p>
090.771.294-05	5,0	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>O Projeto trata de "O uso de recursos audiovisuais inclusivos no ensino de biologia: um estudo a partir de uma análise no acesso e inclusão nos instrumentos didáticos em escolas públicas estaduais de Cabedelo-PB.". A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o tema e o problema da pesquisa, e os procedimentos teórico-metodológicos e apresenta fragilidades quanto aos objetivos,</p>

			<p>o referencial conceitual e na articulação com os aspectos atuais da educação. Alguns dos pontos que embasaram o respectivo parecer: na apresentação articulou a trajetória acadêmica e profissional com a sua proposta de investigação, mas não com a Linha de pesquisa; caracterizou a pesquisa quanto ao tipo (qualitativa e estudo de caso), mas não demonstrou clareza quanto ao modo como os dados seriam coletados e analisados; demonstrou, em parte que o projeto é exequível, considerando o prazo do curso; não definiu com clareza o problema de pesquisa, repercutindo na ausência de precisão dos objetivos.</p>
092.470.154-48	5,3	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A) O Projeto trata de "O professor como protagonista da cultura negra: influências da cultura negra na formação e prática do professor com repercussões no processo de ensino aprendizagem." A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o problema e os objetivos da pesquisa, e apresenta fragilidades quanto ao tema da pesquisa, ao referencial teórico e conceitual, aos procedimentos teórico-metodológicos e na articulação com os aspectos atuais da Educação. Alguns dos pontos que embasaram o respectivo parecer: ausência de maior</p>

			<p>clareza e concisão do tem e do problema de pesquisa; objetivos específicos descritos com clareza, mas não com precisão considerando a relação entre o tema e o problema de pesquisa; com relação aos procedimentos metodológicos demonstrou em parte (qualitativa, estudo de caso e observação), mas não mencionou/caracterizou o tipo de análise de dados.</p>
021.905.714-13	3,9	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>O Projeto trata de "Os desafios e impactos do ensino remoto: uma análise em tempos de pandemia de Covid-19 nas escolas rurais do município de Ipojuca-PE". A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o tema e o problema da pesquisa, os procedimentos teórico-metodológicos e a articulação com os aspectos atuais da Educação, e apresenta fragilidades quanto aos objetivos, ao referencial teórico e conceitual e na articulação com os aspectos atuais da educação.</p> <p>Alguns dos pontos que embasaram o respectivo parecer: articulou a trajetória acadêmica e profissional com a sua proposta de pesquisa, assim como demonstrou a relevância do mesmo; não apresentou o Tema e o problema de pesquisa de forma clara e concisa; não</p>

			demonstrou, de modo consistente, que o projeto é exequível no prazo do curso.
106.941.844-70	4,8	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>O Projeto trata de “Práticas educativas de empoderamento feminino negro mediatizadas pela literatura infantil”. A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o tema da pesquisa, os procedimentos teórico-metodológicos, a articulação com os aspectos atuais da Educação e a execução do cronograma, e apresenta fragilidades quanto ao problema e aos objetivos da pesquisa e ao referencial teórico e conceitual.</p> <p>Alguns dos pontos que embasaram o respectivo parecer: não discorreu com clareza e precisão o Tema e o problema, em parte, da pesquisa; demonstrou, em parte, clareza sobre os procedimentos teórico-metodológicos.</p>
089.325.164-05	5,3	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>O Projeto trata de “Educação ambiental na educação infantil da rede municipal de ensino de Bayeux, PB: do Diagnóstico à formação docente”. A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão o problema da pesquisa, e apresenta fragilidades quanto ao tema da pesquisa, aos procedimentos</p>

			<p>teórico-metodológicos e na articulação com os aspectos atuais da Educação. Alguns dos pontos que embasaram o respectivo parecer: discorreu sobre o referencial teórico e os conceitos, em parte, que sustentam sua pesquisa; apresentou coerência entre o projeto inscrito no processo de seleção e o apresentado na prova oral; necessidade de maior clareza sobre alguns dos procedimentos metodológicos (por ex. não caracterizou o tipo de pesquisa)</p>
094.945.474-54	5,6	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>O Projeto trata de “Processo inclusivo bilíngue: A Libras como L2 para ouvintes no Ensino Fundamental.”. A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, não apresenta com clareza e concisão os objetivos da pesquisa, os procedimentos teórico-metodológicos, a articulação com os aspectos atuais da Educação e a execução do cronograma, e apresenta fragilidades quanto ao problema da pesquisa e ao referencial teórico e conceitual.</p> <p>Alguns dos pontos que embasaram o respectivo parecer: necessidade de maior clareza e concisão quanto ao Tema, ao problema e os objetivos da pesquisa; demonstrou os instrumentos da pesquisa, mas não, de forma clara, o tipo de pesquisa e o processo de análise de dados.</p>

011.242.574-70	5,8	Reprovada prova oral	<p>PARECER: REPROVADO (A)</p> <p>O Projeto trata de "Comunicação Suplementar e Alternativa (CSA): Estratégias Educacionais inclusivas utilizadas por professores da Educação Infantil em uma escola municipal de João Pessoa-PB com alunos autistas". A candidata apresenta articulação entre a proposta de pesquisa e a trajetória acadêmica e profissional. Entretanto, apresenta fragilidades quanto ao tema, ao problema e aos objetivos da pesquisa, e aos procedimentos teórico-metodológicos.</p> <p>Alguns dos pontos que embasaram o respectivo parecer: articulou a trajetória acadêmica e profissional com a sua proposta de pesquisa e o Programa e a Linha PEA; discorreu com clareza sobre os objetivos de sua investigação; ao discorrer sobre os procedimentos metodológicos caracterizou a pesquisa, ao mesmo tempo, com exploratória e decritiva; não demonstrou que todas as etapas do cronograma são exequíveis no prazo do curso.</p>
----------------	-----	----------------------	---

EDUCAÇÃO POPULAR

CPF	PROVA ORAL.	SITUAÇÃO	PARECER
061.790.854-04	6,0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A)

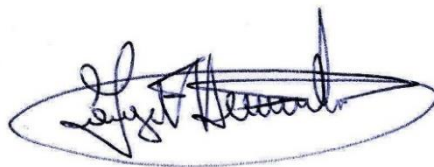
			Embora o tema do projeto tenha pertinência temática, não está alinhado ao projeto de nenhum docente da linha. A candidata não soube apresentar oralmente as etapas do projeto de pesquisa, não dominou conceitualmente o tema, nem apresentou concisão teórico-metodológico para um nível de pesquisa de mestrado.
079.410.154-20	0,0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) Não compareceu à prova oral.
098.016.784-10	6,0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) A candidata apresentou relevância temática da proposta de estudo, afinidade com a linha de pesquisa e com os projetos dos docentes. Porém, a proposta possui limitações no que se refere ao recorte temporal e espacial para uma pesquisa em nível de mestrado. Além disso, não soube precisar a perspectiva teórica-metodológica do projeto de pesquisa.
026.154.234-60	6,0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) A candidata apresentou relevância temática da proposta de estudo, afinidade com a linha de pesquisa e com os projetos dos docentes. Porém, não demonstrou domínio do tema, nem definiu com clareza e concisão o problema de pesquisa. Além disso, não soube contextualizar o lócus de investigação (a escola quilombola), nem precisar a perspectiva teórica-metodológica do projeto de pesquisa.
872.913.474-91	6,0		PARECER: REPROVADO (A) A candidata apresentou relevância temática da proposta de estudo, afinidade com a linha

			de pesquisa e com os projetos dos docentes. Porém, não demonstrou domínio do tema, nem definiu com clareza e concisão o problema de pesquisa. Além disso, não soube precisar a perspectiva teórica-metodológica do projeto de pesquisa.
--	--	--	---

ESTUDOS CULTURAIS

CPF	PROVA ORAL.	SITUAÇÃO	PARECER
930.977.784-20	4,5	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) A candidata não apresentou consistência na defesa de sua proposta de pesquisa, não demonstrou apropriação dos conceitos centrais descritos no trabalho e não demonstrou articulação entre o objeto de investigação e a Linha de Pesquisa, bem como com a agenda de pesquisa do professor ofertante da vaga.
703.978.664-88	5,0	Reprovada prova oral	PARECER: REPROVADO (A) A candidata não apresentou consistência na defesa de sua proposta de pesquisa, não demonstrou articulação entre o objeto de investigação e a Linha de Pesquisa, bem como com a agenda de pesquisa do professor ofertante da vaga.

João Pessoa, PB. 14 de fevereiro de 2022.



Jorge Fernando Hermida
Professor Titular da UFPB
Presidente Processo Seletivo 2021-2022

