



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO



RESULTADO DA AVALIAÇÃO DA PROVA ESCRITA

**PARECERES DOS AVALIADORES**

EDITAL Nº 04/2022 SELEÇÃO 2023 – PPGE/UFPB

A Comissão de Seleção do Programa em Educação da Universidade Federal da Paraíba, no uso de suas atribuições legais, torna público o RESULTADO DA AVALIAÇÃO DA PROVA ESCRITA -Seleção PPGE 2023, conforme descrito abaixo:

**DOUTORADO - NÃO APROVADOS**

Nº	Nº CPF	NOTA	RESULTADO
1.	XXX.320.314-XX	FALTOU	
2.	XXX.173.494-XX	4,0	<b>REPROVADO</b> <b>Avaliador 1</b> O texto busca responder ao proposto no tema da prova: “discorra sobre os desafios e perspectivas da produção do conhecimento em educação na atualidade”; no entanto, é um texto genérico que não articula autores e referências indicadas ou não no edital, o que reflete na discussão sobre os desafios na produção do conhecimento e empobrece a análise. <b>Avaliador 2</b> Não apresentou, de forma compatível com o nível exigido, o contexto sociocultural da crise sanitária e política e fez uma articulação muito superficial sobre como este contexto interferiu na produção de conhecimentos na área da educação. Apresentou pouca problematização acerca dos princípios ético-políticos da pesquisa em educação. Fez pouca referência aos autores indicados no edital, mesmo assim sem problematizar o pensamento deles no tocante aos desafios enfrentados na contemporaneidade para a produção do conhecimento. Não apresentou quaisquer possibilidades teóricas ou conceituais de enfrentamento dos desafios atuais. Por fim, as análises desenvolvidas foram insuficientes para contemplar, com a profundidade necessária, a complexidade do tema.
3.	XXX.080.434-XX	5,3	<b>REPROVADO</b> <b>Avaliador 1</b>

			<p>O escrito não apresentou, de forma compatível com o nível exigido, o contexto sociocultural da crise sanitária e política e fez uma articulação muito superficial sobre como este contexto interferiu na produção de conhecimentos na área da educação, limitando-se a uma análise muito incipiente acerca da temática. Não apresentou qualquer problematização acerca dos princípios ético-políticos da pesquisa em educação. Fez pouca referência aos autores indicados no edital, mesmo assim sem problematizar o pensamento deles no tocante aos desafios enfrentados na contemporaneidade para a produção do conhecimento. Não apresentou quaisquer possibilidades teóricas ou conceituais de enfrentamento dos desafios atuais. Por fim, as análises desenvolvidas foram insuficientes para contemplar, com a profundidade necessária, a complexidade do tema.</p> <p><b>Avaliador 2</b></p> <p>O texto produzido, mesmo contendo referências sobre a temática, não apresenta consistência teórica e problematização, não consegue apontar possibilidades epistemológicas (enfoques, objetos, teorias/categorias emergentes) de enfrentamento aos desafios da pesquisa educacional contemporânea. O texto apresenta problema de compreensão textual e falta de capacidade de argumentação das ideias com objetividade. O/A candidato/a não teve o cuidado de uma redação com letra legível, assim dificultou a correção da prova.</p>
4.	XXX.401.008-XX	4,75	<p><b>REPROVADO</b></p> <p><b>Avaliador 1</b></p> <p>O texto busca responder ao proposto no tema da prova: “discorra sobre os desafios e perspectivas da produção do conhecimento em educação na atualidade”; no entanto, é um texto genérico que não contextualiza o cenário sociopolítico e as crises política e sanitária na atualidade o que reflete na discussão sobre os desafios na produção do conhecimento e os princípios éticos políticos da pesquisa educacional. Assim como falta articular autores e referências indicadas no edital o que empobrece a análise crítica.</p> <p><b>Avaliador 2</b></p> <p>Não apresentou, de forma compatível com o nível exigido, o contexto sociocultural da crise sanitária e política e tão pouco fez articulação sobre como este contexto interferiu na produção de conhecimentos na área da educação. Não apresentou nenhuma problematização acerca dos princípios ético-políticos da pesquisa em educação. Apesar de ter feito referência aos autores indicados no edital, não problematizou o pensamento deles no tocante aos desafios enfrentados na contemporaneidade para a produção do conhecimento, nem apresentou possibilidades teóricas ou conceituais de enfrentamento dos desafios atuais. Por fim, as análises desenvolvidas foram insuficientes para contemplar, com a profundidade necessária, a complexidade do tema.</p>
5.	XXX.453.154-XX	6,75	<p><b>REPROVADO</b></p> <p><b>Avaliador 1</b></p> <p>Texto bem escrito e articulado. Reflete sobre o contexto, recorrendo a aspectos teóricos das referências sugeridas no Edital. Reconhece, aponta e explicita razoavelmente relações entre a prática educativa, o cenário atual e a pesquisa em educação, sugerindo articulações entre a produção do conhecimento e alguns desafios contemporâneos, assinalando, assim, alguns nexos epistemológicos entre a produção do conhecimento e os desafios do cenário político contemporâneo.</p> <p><b>Avaliador 2</b></p> <p>O texto compõe-se de parágrafos descontínuos, dada a ausência de um fio condutor necessário para conectar introdução, desenvolvimento e conclusão das ideias. O tratamento ao enfoque temático proposto manifesta-se de modo superficial e não</p>

			alcança o debate sobre possibilidades epistemológicas da produção do conhecimento educacional em face do cenário político e social contemporâneo.
6.	XXX.778.344-XX	6,25	<p><b>REPROVADO</b></p> <p><b>Avaliador 1</b>          Texto bem escrito e articulado. Reflete sobre o contexto, recorrendo a aspectos teóricos das referências sugeridas no Edital. Confere centralidade a relação entre a prática educativa e o cenário atual. Embora aponte o reconhecimento da dimensão da pesquisa, sugerindo articulações entre ela e alguns desafios contemporâneos, a ênfase de seus argumentos recai sobre a educação, não explicitando, assim, os nexos epistemológicos entre a produção do conhecimento e os desafios do cenário político e sanitário contemporâneo.</p> <p><b>Avaliador 2</b>          Texto com dificuldades em sua clareza e coerência textual. Embora faça uma relação com a bibliografia citada e o contexto atual impactado pelas crises sanitárias e políticas, não correlaciona diretamente e nem objetivamente tais contribuições com as questões focadas na produção do conhecimento educacional na atualidade. Não dialoga e nem indica os desafios e princípios éticos-políticos da pesquisa educacional contemporânea.</p>
7.	XXX.258.414-XX	FALTOU	
8.	XXX.704.754-XX	6,8	<p><b>REPROVADO</b></p> <p><b>Avaliador 1</b>          O texto produzido, mesmo contendo referências sobre a temática, não apresenta consistência teórica e problematização sobre os cenários socioculturais e políticos decorrentes das crises política e sanitária que atingem o Estado Brasileiro na atualidade, com pouco diálogo junto aos princípios ético-políticos da pesquisa educacional em face de tais cenários. O/A candidato/a na sua escrita apresenta problema de compreensão textual e falta de capacidade de argumentação das ideias com domínio conceitual.</p> <p><b>Avaliador 2</b>          O texto atende parcialmente aos critérios avaliativos, embora não desenvolva uma reflexão aprofundada sobre as possibilidades epistemológicas de enfrentamento aos desafios da pesquisa educacional contemporânea.</p>
9.	XXX.065.424-XX	4,25	<p><b>REPROVADO</b></p> <p><b>Avaliador 1</b>          O/A candidato/a contemplou de maneira superficial os aspectos de conteúdo, relativos aos cenários socioculturais e políticos decorrentes das crises política e sanitária que atingem o Estado Brasileiro na atualidade e como isso interferiu na produção do conhecimento em Educação, ou seja, reporta a fatos históricos e contemporâneos sem domínio da fundamentação teórica, não consegue articular uma citação de um autor que fundamente as informações e análises contidas no texto da prova. Além disso, sobre o padrão formal da escrita científica, o/a candidato/a não cumpre as normas no que se refere-se a coesão, coerência e redação científica ao longo do texto e pouca capacidade de argumentação com articulação dos autores e referências indicadas no edital em torno do tema.</p> <p><b>Avaliador 2</b></p>

			O texto se desenvolve em torno de uma narrativa livre sobre educação a partir de alguns diálogos com Freire, Benjamin e Carrilo, manifestando um caráter genérico e distanciado do enfoque temático proposto no enunciado da prova escrita, o qual foi atinente à produção do conhecimento em Educação. Apesar das ideias arroladas pelo/a autor/a serem relevantes no que tange ao debate mais amplo sobre educação, a ausência de tratamento específico ao enfoque temático proposto é uma circunstância que compromete a consistência do texto, de modo que não corresponde a atributos exigidos para uma candidatura ao Doutorado. Ademais, há equívocos gramaticais recorrentes que prejudicam a qualidade da escrita acadêmica.
10	XXX.491.324-XX	5,25	<p><b>REPROVADO</b></p> <p><b>Avaliador 1</b> O texto produzido, mesmo contendo referências sobre a temática, não apresenta consistência teórica e problematização, além de apresentar problema de compreensão textual e falta de capacidade de argumentação das ideias.</p> <p><b>Avaliador 2</b> Quanto primeiro critério, aponta-se que a coesão textual foi comprometida dada a ausência de um marco introdutório de argumentação e de equívocos gramaticais. Quanto ao terceiro critério, a/o candidata/o apresenta uma narrativa que tangencia superficialmente o enfoque temático proposto na prova escrita, qual seja: a produção do conhecimento em educação. A/o candidata/o não demonstra apropriação de perspectivas emergentes de pesquisa educacional, do ponto de vista teórico e/ou metodológico, e não articula obras indicadas no Edital de Seleção para desenvolver sua argumentação.</p>
11	XXX.976.704-XX	5,75	<p><b>REPROVADO</b></p> <p><b>Avaliador 1</b> O texto necessitava mais consistência teórica, especialmente, na questão central da pergunta, que trata da produção do conhecimento em educação, na atualidade. Neste sentido, apresentou fragilidades no tocante a problematização da questão.</p> <p><b>Avaliador 2</b> O texto busca responder ao proposto no tema da prova: “discorra sobre os desafios e perspectivas da produção do conhecimento em educação na atualidade”; ao situar os princípios ético-políticos na construção do conhecimento. Contudo, não contextualiza o cenário sociocultural e político da pesquisa educacional decorrente das crises política e sanitária na atualidade e como esse cenário interfere na produção do conhecimento e nas possibilidades epistemológicas para a pesquisa educacional contemporânea.</p>
12	XXX.104.054-XX	6,0	<p><b>REPROVADO</b></p> <p><b>Avaliador 1</b> O texto não apresenta consistência teórica, com uma abordagem geral. Neste sentido, não aprofunda e nem problematiza a questão em pauta.</p> <p><b>Avaliador 2</b> O texto busca responder ao proposto no tema da prova: “discorra sobre os desafios e perspectivas da produção do conhecimento em educação na atualidade”; ao contextualizar os desafios na produção do conhecimento, decorrentes das crises política e sanitária na atualidade e ao problematizar os princípios ético-políticos na pesquisa educacional, considerando o cenário atual. Contudo, há</p>

			uma subutilização das referências adotadas no edital, enfraquecendo a análise epistemológica de enfrentamento aos desafios da pesquisa educacional na atualidade.
13	XXX.773.364-XX	5,0	<p><b>REPROVADO</b></p> <p><b>Avaliador 1</b> O texto necessitava mais consistência teórica, especialmente, na questão central da pergunta, que trata da produção do conhecimento em educação. Neste sentido, apresentou fragilidades no tocante a problematização da questão, assumindo uma dimensão mais geral.</p> <p><b>Avaliador 2</b> O texto busca responder ao proposto no tema da prova: “discorra sobre os desafios e perspectivas da produção do conhecimento em educação na atualidade”. No entanto, é um texto genérico que não contextualiza o cenário sociopolítico das crises política e sanitária na atualidade o que reflete na discussão sobre os desafios na produção do conhecimento; os princípios éticos políticos da pesquisa educacional frente a tal cenário; e não aponta possibilidades epistemológicas para a pesquisa educacional contemporânea. Assim como faltou articular autores e referências indicadas no edital.</p>
14	XXX.938.354-XX	6,75	<p><b>REPROVADO</b></p> <p><b>Avaliador 1</b> Conecta história de nossas ideias pedagógicas ao processo colonizador. Discorre sobre o problema do conhecimento na era de movimentos conservadores, em tempo de pandemia e em tempos de comunicação de massas, mencionando seus desdobramentos sobre ideias de público e privado e sobre a dinâmica da educação escolar. Concentra em Freire e em “princípios da inclusão” possibilidades epistemológicas de enfrentamento aos desafios mencionados. Menciona autores/as de modo livresco, sem propriamente desenvolver ideias a partir deles/as.</p> <p><b>Avaliador 2</b> Texto bem escrito e articulado. Entretanto, embora discuta o contexto, recorrendo a aspectos teóricos das referências sugeridas no Edital, e toque na problemática do conhecimento, foca sua atenção, de uma lado, no acesso ao conhecimento, e outro na relação entre o fenômeno educativo e diferentes contextos históricos brasileiros. Perdendo, assim, o nexos entre a dimensão epistemológica da produção do conhecimento em educação, expresso na questão central da prova escrita, que consiste em problematizar a relação entre a produção do conhecimento e os desafios contemporâneos.</p>
15	XXX.669.104-XX	FALTOU	
16	XXX.881.364-XX	6,0	<p><b>REPROVADO</b></p> <p><b>Avaliador 1</b> Discorre sobre o problema das tecnologias e da pandemia nas vidas, no ensino e nas formas de lidar com o conhecimento. Conecta o contexto pandêmico e de retrocessos políticos a desafios ao ensino e à produção de conhecimento. Não problematiza princípios ético-políticos da pesquisa. Não aponta possibilidades epistemológicas de enfrentamento aos desafios mencionados. A</p>

			<p>resposta é totalmente descritiva e livresca, sem desenvolvimento de argumentação própria. Ideias de autores/as são descritas, algumas vezes com menção explícita à fonte, outras não.</p> <p><b>Avaliador 2</b></p> <p>Texto bem escrito e articulado. Entretanto, embora discuta o contexto, recorrendo a aspectos teóricos das referências sugeridas no Edital, foca sua atenção na relação entre o fenômeno educativo e diferentes contextos históricos brasileiros. Perdendo, assim, o nexos entre a dimensão epistemológica da produção do conhecimento em educação, expresso na questão central da prova escrita, que consiste em problematizar a relação entre a produção do conhecimento e os desafios contemporâneos.</p>
17	XXX.405.454-XX	FALTOU	
18	XXX.966.714-XX	6,0	<p><b>REPROVADO</b></p> <p><b>Avaliador 1</b></p> <p>Quanto primeiro critério, aponta-se que a coesão textual foi comprometida dada a ausência de um marco introdutório de argumentação. Quanto ao terceiro critério, a/o candidata/o não desenvolveu reflexões atinentes ao enfoque temático proposto, tendo preconizado, ao invés disso, uma discussão sobre a educação escolar e o ensino remoto emergencial, aspectos que poderiam servir de horizonte para contextualização dos processos de produção de conhecimento educacional na atualidade, o que não se depreende no texto. Por essa razão, não foram reconhecidos os atributos de capacidade de argumentação, objetividade e domínio conceitual relativos ao enfoque temático proposto pelo enunciado da prova escrita.</p> <p><b>Avaliador 2</b></p> <p>Do nosso ponto de vista, trata-se de texto relativamente bem escrito, manuseando razoavelmente parte da bibliografia sugerida para a discussão do problema, mas sem muito aprofundamento conceitual (teoria e metodologicamente), inovador.</p>
19	XXX.114.133-XX	4,5	<p><b>REPROVADO</b></p> <p><b>Avaliador 1</b></p> <p>Quanto ao primeiro critério, aponta-se que a coesão textual foi comprometida dada a ausência de um marco introdutório de argumentação e de equívocos gramaticais. Quanto ao terceiro critério, a/o candidata/o apresenta uma narrativa que tangencia superficialmente o enfoque temático proposto na prova escrita, qual seja: a produção do conhecimento em educação. Tal narrativa se atrela a um conjunto de referências ao caráter político da educação, porém sem uma estruturação conceitual esperada para uma candidatura de ingresso em curso de Doutorado. A/o candidata/o não demonstra apropriação de perspectivas emergentes de pesquisa educacional, do ponto de vista teórico e/ou metodológico, e não articula obras indicadas no Edital de Seleção para desenvolver sua argumentação.</p> <p><b>Avaliador 2</b></p> <p>Do nosso ponto de vista, trata-se de texto muitíssimo frágil, conduzido por uma linguagem não também muito adequada, conduzida por inúmeros erros ortográficos, não passíveis de existir em um processo seletivo dessa natureza. A escrita é regular, mas apresentando pouca coerência e um manuseio frágil da literatura sugerida para guiar o problema ofertado na questão.</p>
20	XXX.478.194-XX	5,3	<p><b>REPROVADO</b></p> <p><b>Avaliador 1</b></p>

			<p>Quanto primeiro critério, aponta-se que a coesão foi comprometida dada a ausência de introdução e conclusão textuais, e a ocorrência de equívocos gramaticais. Quanto ao segundo critério, a/o candidata/o não articula, de forma consistente e coerente, referências teórico-metodológicas do campo educacional, atendo-se, tão somente, a evocação de alguns autores sobrepostos, sem que suas contribuições ao debate pretendido fossem situadas com maior profundidade. Quanto ao terceiro critério, a/o candidata/o desenvolve reflexões que, embora pertinentes, se distanciam do eixo temático proposto no enunciado da prova escrita, não demonstrando apropriação de perspectivas emergentes de pesquisa educacional, do ponto de vista teórico e/ou metodológico. Por conseguinte, não o texto não atendeu aos atributos “objetividade” e “domínio conceitual”.</p> <p><b>Avaliador 2</b></p> <p>Do nosso ponto de vista, trata-se de texto relativamente bem escrito, conduzido por uma linguagem adequada, manuseando razoavelmente os autores sugeridos. A escrita é regular, mas apresentando certa coerência argumentativa, contudo, não aprofundando o problema ora colocado na questão ofertada.</p>
21	XXX.763.304-XX	4,5	<p><b>REPROVADO</b></p> <p><b>Avaliador 1</b></p> <p>O texto se desenvolve em torno de uma narrativa livre sobre educação escolar no contexto pandêmico, manifestando um caráter genérico e distanciado do enfoque temático proposto no enunciado da prova escrita, o qual foi atinente à produção do conhecimento em Educação. A escrita apresenta recorrentes equívocos gramaticais e desarticulação derivada da ausência de introdução e conclusão, circunstância que compromete a qualidade e consistência do texto, de modo que não corresponde a atributos exigidos para uma candidatura ao Doutorado. Ademais, a/o candidata/o não articula, com clareza e profundidade, referências indicadas no Edital de Seleção.</p> <p><b>Avaliador 2</b></p> <p>Do nosso ponto de vista, trata-se de texto muitíssimo frágil, muito vago em sua argumentação, conduzido por uma linguagem também não muito adequada, conduzida por inúmeros erros ortográficos, não passíveis de existir em um processo seletivo dessa natureza. A escrita é regular, mas apresentando pouca coerência e um manuseio inexistente da literatura sugerida para guiar o problema ofertado na questão, não problematizando a pesquisa e os seus desafios e tão pouco apontou possibilidades de enfrentamento à natureza do problema esboçado na questão.</p>
22	XXX.960.754-XX	FALTOU	
23	XXX.346.454-XX	6,25	<p><b>REPROVADO</b></p> <p><b>Avaliador 1</b></p> <p>A redação exige maior refinamento de elaboração. Na prova o candidato faz uma contextualização sobre os desafios sociais, econômicos e, sobretudo político, enfatizando os impactos decorrentes destas crises. Discorre como sobre questões que afetam a produção do conhecimento, mas não aprofunda as inúmeras condições em que é possível evidenciar tal questão. Faz menção a um dos autores das referências, mas de forma superficial.</p> <p><b>Avaliador 2</b></p>

			O texto produzido, mesmo contendo referências sobre a temática, não apresenta consistência teórica e problematização, não consegue apontar possibilidades epistemológicas (enfoques, objetos, teorias/categorias emergentes) de enfrentamento aos desafios da pesquisa educacional contemporânea. O texto apresenta problema de compreensão textual e falta de capacidade de argumentação das ideias com objetividade.
24	XXX.191.544-XX	FALTOU	
25	XXX.923.884-XX	5,75	<p><b>REPROVADO</b></p> <p><b>Avaliador 1</b></p> <p>Prova com evidentes dificuldades de construção narrativa em relação ao tema proposto. No tocante ao debate de ordem conjuntural, faz-se uma exposição frágil e, por vezes confusa, no que diz respeito “aos desafios e perspectivas da produção do conhecimento em educação”. A prova traz um diálogo com as referências citadas, mas de forma muito tópica, sem qualquer aprofundamento. Alguns conceitos como identidade e cultura, por exemplo, não são também aprofundados.</p> <p><b>Avaliador 2</b></p> <p>O texto produzido, mesmo contendo referências sobre a temática, não apresenta consistência teórica e problematização sobre os cenários socioculturais e políticos decorrentes das crises política e sanitária que atingem o Estado Brasileiro na atualidade, com pouco diálogo junto aos princípios ético-políticos da pesquisa educacional em face de tais cenários. O/A candidato/a na sua escrita apresenta problema de compreensão textual e falta de capacidade de argumentação das ideias com domínio conceitual.</p>
26	XXX.284.974-XX	4,75	<p><b>REPROVADO</b></p> <p><b>Avaliador 1</b></p> <p>Apresentou tão somente o contexto sociocultural da crise sanitária, mas não fez nenhuma articulação sobre como este contexto interferiu na produção de conhecimentos na área da educação. Não apresentou nenhuma problematização acerca dos princípios ético-políticos da pesquisa em educação. Confundiu conhecimento com saber. Não fez qualquer referência aos autores indicados no edital. As análises desenvolvidas ficaram restritas à dimensão do ensino e a questão era sobre a produção de conhecimento, isto é, a pesquisa. Também não apontou qualquer possibilidade teórico ou conceitual de enfrentamento dos desafios</p> <p><b>Avaliador 2</b></p> <p>O texto tem insuficiências em relação ao que demanda a questão. Por exemplo: não tratou dos cenários socioculturais e políticos, dos desafios da pesquisa educacional e não articulou autores e referências.</p>
27	XXX.243.414-XX	6,5	<p><b>REPROVADO</b></p> <p><b>Avaliador 1</b></p> <p>Apresentou tão somente o contexto sociocultural da crise sanitária, mas não fez nenhuma articulação sobre como este contexto interferiu na produção de conhecimentos na área da educação. Apresentou pouca problematização acerca dos princípios ético-políticos da pesquisa em educação. Fez pouca referência aos autores indicados no edital. As análises desenvolvidas ficaram restritas à dimensão do ensino e a questão era sobre a produção de conhecimento, isto é, sobre a pesquisa. Também não apontou qualquer possibilidade teórico ou conceitual de enfrentamento dos desafios apresentados.</p> <p><b>Avaliador 2</b></p>

			A produção ficou aquém no tocante ao desenvolvimento da abordagem sobre os desafios da pesquisa e em relação à articulação dos autores e das referências.
28	XXX.603.304-XX	5,25	<p><b>REPROVADO</b></p> <p><b>Avaliador 1</b> Apresentou apenas o contexto sociocultural da crise sanitária, mas não fez nenhuma articulação sobre como este contexto interferiu na produção de conhecimentos na área da educação. Apresentou pouca problematização acerca dos princípios ético-políticos da pesquisa em educação. Fez pouca referência aos autores indicados no edital. As análises desenvolvidas ficaram restritas à dimensão do ensino e a questão era sobre a produção de conhecimento, isto é, sobre a pesquisa. Também não apontou qualquer possibilidade teórico ou conceitual de enfrentamento dos desafios apresentados.</p> <p><b>Avaliador 2</b> O texto tem pendências e imprecisões, como, por exemplo, quando se afirma que o debate sobre 'educação como direito' foi fomentado por Anísio Teixeira <b>durante a década de 1970</b>, o que é algo que não corresponde aos fatos, pois Anísio Teixeira faleceu em 1971. Ademais, não se tratou da articulação dos autores e das referências.</p>
29	XXX.087.034-XX	FALTOU	
30	XXX.898.644-XX	4,25	<p><b>REPROVADO</b></p> <p><b>Avaliador 1</b> Do nosso ponto de vista, trata-se de texto muito frágil, cuja problematização teórica e metodológica, não consegue traduzir nem a natureza das questões que envolvem a dinâmica da pesquisa na contemporaneidade nem tão pouco destina quaisquer ponderações relativas a autores, pelo menos aqueles sugeridos na bibliografia, que pudessem melhor subsidiar essa relação.</p> <p><b>Avaliador 2</b> O texto foi construído numa perspectiva introdutória, com inexistência de conceituação teórica e, conseqüentemente não apresenta análises e problematizações sobre a questão em pauta.</p>

João Pessoa, 03 de dezembro de 2022



Profa. Dra. Tania Rodrigues Palhano  
Presidente da Comissão do Processo Seletivo  
PPGE/CE/UFPB  
Matrícula 2008675