

## Ata da Reunião Colegiado – PPGE

**Data e horário:** 29 de junho de 2020 às 14:30h

**Reunião online por meio de videoconferência.**

### **Participantes**

**Coordenadoras:** Maria Eulina Pessoa de Carvalho, Fabiana Sena da Silva

**Professores (as) doutores (as):** Timothy Denis Ireland, Maria Zuleide da Costa Pereira, Jeane Félix da Silva, Jorge Fernando Hermida Aveiro, Joseval dos Reis Miranda, Maria das Graças A. Baptista, Munique Massaro, Jean Carlos de Carvalho Costa e Nilvania dos Santos Silva.

As ausências dos/as professores/as Pedro José Santos Carneiro Cruz, Francisco José Pegado Abílio e Ana Cláudia da Silva Rodrigues foram justificadas.

**Discentes:** Otávio Augusto Chaves Rubino dos Santos, Renan Soares de Araújo, Sawana Araújo Lopes de Sousa, Aline Praxedes de Araújo, Maraiane Pinto de Sousa e Isabela Nathália Nunes Tristão.

**Servidora técnico-administrativa:** Luciana Maria Tavares Alves.

### **1. Informes:**

1.1. A aluna Aline Praxedes comunicou que a assembleia discente ocorrerá no dia oito de julho e terá como pauta: eleição da nova representação discente e avaliação do início do semestre 2020.2.

1.2. Prof. Timothy noticiou que no dia um de julho, às quinze horas, haverá o primeiro diálogo virtual: Os efeitos da COVID-19 sobre a Educação de Jovens e Adultos.

1.3. Prof<sup>a</sup> Fabiana informou que a Revista Temas em Educação promoverá no dia dezesseis de julho, às quinze horas, uma live com a coordenadora do Fórum de Editores de Periódicos da Área de Educação do Nordeste, Prof<sup>a</sup> Olívia Moraes Medeiros Neta, da **UFRN**, que irá dialogar sobre: Produção e difusão do conhecimento na pós-graduação.

1.4. Prof<sup>a</sup> Eulina falou sobre a reunião do FORPRED (Fórum de Coordenadores de Programas de Pós-Graduação em Educação) onde se discutiu sobre ampliar a avaliação para cinco anos, avaliação de egressos, fechamento da avaliação quadrienal em 20 de dezembro, e a importância da associação individual à ANPED (Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação). Prof<sup>a</sup> Eulina enfatizou a necessidade de se contabilizar quantos docentes são associados à ANPED e solicitou para que os/as coordenadores/as de linha estimulem essa participação ativa junto a associação.

**2.** Prof. Jean trouxe alguns esclarecimentos sobre o **desligamento da discente Edileuda**. Ele informou que o processo foi apreciado pelo CONSEPE em novembro de dois mil e dezenove e que a parecerista, Prof<sup>a</sup> Amanda Braga, acatou a solicitação da estudante, prorrogando o prazo da defesa a contar de seis meses a partir da ciência da aluna. Apontou um detalhe importante: a notificação só passaria a contar a partir de fevereiro, após as férias coletivas, portanto, a discente terá até o **dia trinta e um de julho** para realizar a defesa. Ele sugeriu retirar o processo de pauta e se no dia primeiro de agosto a aluna não tiver realizado a defesa, a coordenação poderá desligá-la automaticamente. Prof<sup>a</sup> Eulina concordou com a retirada do processo da pauta.

**3.** Prof<sup>a</sup> Eulina informou sobre o comunicado de desligamento do PPGE da aluna Adenilda Bertoldo Alves de Moraes, a pedido da mesma, e solicitou que o colegiado referendasse, o que foi feito.

**4.** Sobre a **Resolução do Estágio de Docência**, Prof<sup>a</sup> Eulina relatou sobre o embate que ocorreu na reunião anterior em relação à votação sobre a exigência do relatório reflexivo para as pessoas que são docentes da educação superior. Houve esclarecimentos, alguns membros do colegiado se posicionaram sobre o assunto e ao final deliberaram pela recontagem dos votos. Ratificando o resultado anterior, se obteve: **uma** abstenção, **seis votos** a favor da manutenção do relatório reflexivo e **oito votos** contra a exigência do relatório reflexivo. Ao final, o colegiado **acatou a aprovação da resolução** com a retirada da exigência do relatório reflexivo para os discentes que atuam como docentes na educação superior.

### **5. Análise das solicitações**

Nº do Processo	Interessado (a)	Assunto	Colegiado
066	Doutoranda Jéssica Ferreira	Inclusão de coorientação	Favorável

067	Doutorando Daniel Guillermo	Aproveitamento de créditos	Favorável
068	Doutoranda Thaisy Lanny	Prorrogação do prazo final de defesa da qualificação	Favorável
069	Mestranda Michele Távora	Inclusão de coorientação	Favorável

6. Prof<sup>a</sup> Eulina iniciou o diálogo sobre o **processo eletivo para coordenação do PPGE**, esclarecendo não achar o momento atual propício para se fazer disputa eleitoral pela pandemia e regime de trabalho remoto, além do fato de se ter que avaliar o semestre em curso, planejar o próximo semestre com as aulas remotas, de se ter várias pendências como a questão do regulamento, dentre outras demandas. Ela afirmou ter investido, se dedicado muito durante o período em que está na gestão, se colocou à disposição para continuar na coordenação para dar continuidade ao Relatório Capes na Plataforma SUCUPIRA e fechar a avaliação quadrienal, e declarou não ter feito nenhuma objeção a continuar na coordenação junto com a Prof<sup>a</sup> Fabiana. Prof<sup>a</sup> Fabiana também expressou o desejo de continuar na coordenação, ressaltando que se existem pessoas interessadas em se candidatar, deve-se deixar que o processo ocorra, respeitando os processos democráticos, o que seria salutar, independente de pandemia. Ela declarou que se colocou para formar uma outra chapa junto com o Prof. Jorge Hermida, afirmou que também investiu muito na gestão, que o processo eleitoral deveria ser discutido, e que o importante seria não perder o espaço de debate. Prof. Timothy ponderou se esse momento seria o mais apropriado para se fazer um debate, uma disputa pela coordenação. Ele alegou que a formação de duas chapas seria interessante porque se tem um confronto de ideias e que isso poderia ser saudável para o programa, mas que nesse momento, com o acúmulo de tarefas e a perspectiva de continuar em trabalho remoto até o final do ano, se posicionou que seria melhor adiar a eleição para o início do próximo ano. Prof<sup>a</sup> Zuleide falou que os processos democráticos devem ser legitimados e fortalecidos cada vez mais, no entanto, por conta da pandemia, era preciso cautela nesse momento; ressaltou o bom trabalho desenvolvido pela Prof<sup>a</sup> Eulina e Prof<sup>a</sup> Fabiana e defendeu levar esse processo eletivo para o início do próximo ano. Ela ressaltou a necessidade da continuidade da gestão e afirmou que isso seria possível, pois no mandato anterior o Prof. Severino ficou como coordenador *pro tempore*. Prof. Jorge Hermida informou que as eleições do Centro de Educação e da Reitoria já estão sendo pautadas e considerou como muito salutar a realização de uma eleição nesse momento. Ele se colocou disposto a dialogar, no sentido de defender o exercício da democracia, mesmo que o momento seja por demais diferente. Prof<sup>a</sup> Fabiana lembrou que o Programa de Ciências das Religiões há dois meses realizou eleição e que outras coordenações de Pós-Graduação no Brasil estão passando por substituições de coordenação. Ela acrescentou que o Colegiado não seria o lugar para deliberar sobre ter ou não eleição, e reafirmou sua candidatura. Prof<sup>a</sup> Eulina solicitou os nomes que irão compor a comissão eleitoral. Os nomes informados foram: como representantes dos servidores técnico-administrativos, Sales (titular) e Edinalva (suplente); representante docente do DHP, Jeane Félix (titular) e Munique Massaro (suplente). Prof. Joseval Miranda sugeriu que a coordenação encaminhasse um comunicado aos docentes do PPGE solicitando os nomes de quem se prontifica a participar da comissão.

7. Discussão sobre a **avaliação do período 2020.1 com vistas ao planejamento de 2020.2**. Prof<sup>a</sup> Eulina informou que foi enviado um questionário onde os/as docentes que ministraram disciplinas no período 2020.1 apontaram suas dificuldades e sucessos; um questionário poderá ser disponibilizado para os discentes por meio da colaboração dos representantes estudantis. Foi concedida fala aos/às docentes – Nilvânia dos Santos, Maria das Graças Baptista, Munique Massaro, Jorge Hermida e Jean Carlo, que levantaram as seguintes dificuldades e recomendações:

Dificuldades	Recomendações
Turma numerosa e alunos/as com dificuldade de acesso à internet.	Dividir a turma
Período extenso e exaustivo das aulas.	Flexibilizar o horário, dinamizar por meio de lives, aulas no Youtube e nas plataformas Moodle e Google Classroom.
Instabilidade na conexão	Definir uma única plataforma que seja mais estável. Ex: Google Meet
Ausência de discussões mais aprofundas	Criar grupos menores de whatsapp para promover

	fóruns de discussões, com a supervisão do/a professor/a.
Problemas na conexão para acessar as aulas	Gravação das aulas (a critério do/a docente). Divulgar a informação se as aulas serão ao vivo ou gravadas antes do início das aulas.
Professor/a com sobrecarga de trabalho e dificuldade para ministrar as aulas	Participação de um/a outro/a professor/a, monitor/a ou estagiário/a para auxiliar na coordenação das aulas, dos chats, fóruns e outras demandas.
Estudantes em situação de exclusão digital	Coordenação fará o levantamento e repassará o quantitativo desses estudantes para a PRPG. Esses alunos/as provavelmente terão algum tipo de assistência.

Ficou definido que o processo de avaliação e planejamento continuará e na próxima reunião do colegiado, após a assembleia estudantil, haverá outra rodada de compartilhamento de experiências.

**8. Processo seletivo** – Profª Eulina informou que o processo seletivo será on-line e que deverá ser constituída uma comissão. Ela comunicou que a coordenação encaminhará e-mail solicitando que as linhas indiquem os nomes que irão compor a nova comissão e sugeriu uma reunião entre a comissão anterior e a que será instituída para avaliar e planejar o processo seletivo. Profª Fabiana recomendou que verificassem os modelos que já estão em vigor. Profª Eulina aconselhou que alguém reunisse toda a legislação pertinente. Prof. Jorge Hermida comunicou que deverá ser feito o levantamento do número de vagas para o próximo edital e que as linhas poderiam se reunir para fazer uma projeção, verificar quem deverá continuar no programa, quem irá sair ou se aposentar. Deliberou-se que na próxima reunião serão definidos os nomes que irão compor a comissão. Profª Graça Baptista e o Prof. Jorge Hermida foram designados para programarem a reunião de avaliação do último processo seletivo.

**9.** Profª Munique apresentou os **processos de estágio de docência**, em seguida, o colegiado homologou. Foram eles:

DEFERIDOS		
Nome	Nível	Estágio
Maria Selma Santos de Santana	Mestrado	Único
Ana Paula Taigy do Amaral	Mestrado	Único
Maraiane Pinto de Sousa	Mestrado	Único
Camila Almeida de Araújo	Doutorado	I
Priscila Santos Canuto	Doutorado	II

Nada mais havendo a tratar, foi lavrada a presente ata que vai assinada por mim e pela coordenadora Profª Maria Eulina Pessoa de Carvalho, que dirigiu os trabalhos, e pelos que estiveram presentes na qualidade de participantes da reunião.

João Pessoa, 29 de junho de 2020.



Luciana Maria Tavares Alves  
(Téc. em Assuntos Educacionais PPGE/CE/UFPB)



Profª Maria Eulina Pessoa de Carvalho  
(Coordenadora do PPGE/CE/UFPB)